

Protokół z posiedzenia Rady LGD
Przeprowadzonego w dniach
26.05.2026
23.06.2025

W dniu 26 maja 2026r., w Biurze LGD "Region Włoszczowski" we Włoszczowie rozpoczęło się posiedzenie Rady LGD, w sprawie dokonania oceny i wyboru operacji złożonych na konkurs nr 2/2026. Zebranie odbyło się według przyjętego porządku obrad:

- I. Otwarcie Posiedzenia Rady.
- II. Stwierdzenie quorum.
- III. Wszczęcie procedury oceny zgodności operacji z LSR i oceny wg lokalnych kryteriów wyboru wniosków złożonych na Konkurs nr 2/2026.
 1. Przedstawienie przez Przewodniczącego posiedzenia informacji o konkursie i omówienie złożonych wniosków
 2. Złożenie przez Członków Rady Deklaracja poufności i bezstronności oraz Karty Informacyjnej członka Rady i oświadczenia o przynależności do grup interesu
 3. Weryfikacja przynależności członków Rady do grup interesów i sporządzenie Rejestru Interesów członków Rady.
 4. Weryfikacja czy żadna z grup interesu nie kontroluje procesu decyzyjnego.
 5. Przydzielenie Członka Rady przez Przewodniczącego do dokonania oceny formalnej w zakresie kompletności wniosku o wsparcie oraz do oceny merytorycznej w zakresie zgodności z warunkami udzielenia wsparcia.
 6. Dokonanie oceny formalnej w zakresie kompletności wniosku o wsparcie oraz oceny merytorycznej w zakresie zgodności z warunkami udzielenia wsparcia.
 7. Przydzielenie 3 Członków Rady LGD do trzyosobowego Zespołu oceniającego przez Przewodniczącego Rady do oceny merytorycznej według kryteriów wyboru operacji.
 8. Dokonanie oceny według kryteriów oceny operacji.
 9. Ustalenie kwoty wsparcia.
 10. Podjęcie Uchwały w sprawie weryfikacji zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia w ramach LSR oraz wyboru operacji do finansowania
 11. Sporządzenie projektu listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia oraz listy operacji wybranych.
 12. Podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia oraz listy operacji wybranych.
- IV. Wolne wnioski.

V. Zamknięcie Posiedzenia Rady

Pkt. I.

Otwarcia zebrania dokonał Przewodniczący Rady p. Stanisław Herej.

Pkt. II.

Po powitaniu wszystkich zebranych na Posiedzeniu Rady na podstawie listy obecności stwierdzono quorum oraz prawomocność posiedzenia.

Pkt. III.1-4

W punkcie tym Pan Przewodniczący przypomniał zebranych, że w ramach Naboru 2/2026 zostało złożonych 10 wniosków oraz odniósł się do wyników niewiążącej analizy wniosków, dokonanej przez Zespół Konkursowy.

Następnie poproszono Członków Rady o wypełnienie Deklaracji poufności i bezstronności. Na podstawie złożonych Deklaracji, stwierdzono, że wszyscy spośród zebranych są bezstronni

Następnie poproszono wszystkich zebranych o wypełnienie Karty Informacyjnej członka Rady i oświadczenia o przynależności do grup interesu. Na tej podstawie wypełniono i sporządzono Rejestr Interesów Członków Rady.

Spośród 10 osób - 4 osoby reprezentowały grupę interesu władz publicznych. Pozostałe osoby nie przynależały do żadnej grupy interesu. Grupa interesu władz publicznych nie posiadała przewagi umożliwiającej kontrolę podejmowania decyzji.

Ad. 5 W punkcie tym Pan Przewodniczący, uwzględniając przedłożone Deklaracje poufności i bezstronności, dokonał przydzielenia członków Rady do dokonania oceny formalnej w zakresie kompletności wniosku o wsparcie oraz do oceny merytorycznej w zakresie zgodności z warunkami udzielenia wsparcia.

Po dokonanej ocenie Członkowie Rady złożyli wypełnione Karty oceny wniosku o wsparcie, informując Przewodniczącego, że 7 spośród złożonych wniosków wymaga uzupełnienia. Były to wnioski:

- 1/2/2026 – wnioskodawca – Edmund Klimczyk
- 3/2/2026 – wnioskodawca - Monika Basińska-Nowak
- 5/2/2026 – wnioskodawca – Robert Kępa
- 7/2/2026 – wnioskodawca – Anna Pakuła
- 8/2/2026 – wnioskodawca – Mateusz Pakuła
- 9/2/2026 – wnioskodawca - Konrad Olborski
- 10/2/2026 – wnioskodawca - PETRO-KON Łukasz Łuszcz spółka komandytowa

Stwierdzono również, że 3 pozostałe wnioski nie są zgodne z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności operacji z LSR), w związku z czym nie mogą zostać poddane ocenie według kryteriów oceny operacji. Były to wnioski złożone przez wnioskodawców:

- Adam Kaczyński,

-Marcin Spruch,

-Anna Nowicka.

W związku z faktem, że 7 wniosków skierowanych zostało do złożenia uzupełnień i nie możliwe było dalsze procedowanie złożonych wniosków. Pan Przewodniczący zarządził przerwę w obradach, do dnia 23 czerwca 2026 r., do godz. 14.00.

Pkt. IV

W wyznaczonym dniu po przerwie, przystąpiono do kontynuacji obrad. Na podstawie ponownie wypełnionej listy obecności stwierdzono quorum i prawomocność tej części posiedzenia.

Pkt. V

W tej części Pan Przewodniczący ponownie poprosił Członków Rady o wypełnienie Deklaracji poufności i bezstronności. Na podstawie złożonych Deklaracji, stwierdzono, że wszyscy Członkowie Rady są bezstronni w stosunku do złożonych wniosków.

Następnie poproszono wszystkich zebranych o wypełnienie Karty Informacyjnej członka Rady i oświadczenia o przynależności do grup interesu. Na tej podstawie wypełniono i sporządzono Rejestr Interesów Członków Rady.

Spośród 8 osób – 3 osoby reprezentowały grupę interesu władz publicznych. Pozostałe osoby nie reprezentowały żadnej grupy interesu. Grupa interesu władz publicznych nie posiadała przewagi umożliwiającej kontrolę podejmowania decyzji.

W dalszej części Pan Przewodniczący wyznaczonym członkom Rady przekazał uzupełnienia nadesłane przez Wnioskodawców. Wskazane osoby po dokonaniu analizy uzupełnień przystąpiły do ponownej weryfikacji Kart oceny wniosku o wsparcie, dla adekwatnych wniosków. Po wypełnieniu karty zostały Przekazane Przewodniczącemu, który na ich podstawie stwierdził, 6 wniosków może zostać poddanych ocenie według kryteriów oceny operacji, natomiast jeden z wniosków, którego wnioskodawcą był Konrad Olborski, nie jest zgodny z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności operacji z LSR), w związku z czym nie może zostać poddane ocenie według kryteriów oceny operacji.

Na tej podstawie Pan Przewodniczący przydzielił Członków Rady do trzyosobowych Zespołów Oceniających, w celu dokonania oceny według kryteriów oceny operacji do 6 wniosków.

Po zakończeniu pracy każdy Zespół Oceniający przekazał Przewodniczącemu wypełnione Karty Indywidualnej oceny. Pan Przewodniczący sprawdził poprawność wypełnienia kart i stwierdził, że nie ma rozbieżności w ocenach dokonanych przez poszczególnych członków

Zespołów Oceniających, a wszystkie wnioski spełniły minimum punktowe. Następnie Pan Przewodniczący wypełnił Karty oceny wniosku w adekwatnych częściach.

Wyniki oceny według kryteriów oceny operacji, wyglądają następująco:

- 2 wnioski otrzymały po 20 punktów (były to wnioski: 1/2/2026, 3/2/2026)
- 2 wnioski otrzymały po 18 punktów (były to wnioski: 5/2/2026, 7/2/2026)
- 1 wniosek otrzymał 17 punktów (był to wniosek: 10/2/2026)
- 1 wniosek otrzymał 15 punktów (był to wniosek: 8/2/2026)

Następnie dokonano ustalenia kwot wsparcia dla poszczególnych wniosków oraz podjęto Uchwały sprawie weryfikacji zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia w ramach LSR oraz wyboru operacji do finansowania.

Przewodniczący Rady odczytał Uchwały Rady w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty pomocy. Dokonano ponownej analizy pod kątem liczebności danej grupy interesu i stwierdzono, że:

- Uchwała nr 4/2026 została przyjęta jednogłośnie;
- Uchwała nr 5/2026 została przyjęta jednogłośnie
- Uchwała nr 6 /2026 została przyjęta jednogłośnie,
- Uchwała nr 7/2026 została przyjęta jednogłośnie;
- Uchwała nr 8/2026 została przyjęta jednogłośnie;
- Uchwała nr 9/2026 została przyjęta jednogłośnie;
- Uchwała nr 10/2026 została przyjęta jednogłośnie;
- Uchwała nr 11/2026 została przyjęta jednogłośnie;
- Uchwała nr 12/2026 została przyjęta jednogłośnie;
- Uchwała nr 13/2026 została przyjęta jednogłośnie;

Uchwały zostały załączone do protokołu

Następnie Sporządzono projekt listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia oraz listy operacji wybranych, uszeregowane zgodnie z ilością punktów.

W dalszej kolejności poddano pod głosowanie Uchwałę nr 14/2026. Uchwała wraz z załącznikami została przyjęta jednogłośnie, załączona do protokołu.

Pkt. VI i Pkt. VII

Posiedzenie Rady zakończyło się o godz. 16.00

W punkcie tym Pan Przewodniczący podziękował zebranych za przybycie i w związku z brakiem wolnych wniosków, zakończył Zebranie.

Protokolant

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of connected loops and strokes, likely representing the name of the Protokółant.

Przewodniczący Rady

A handwritten signature in blue ink, featuring a prominent vertical stroke and a horizontal crossbar, likely representing the name of the Przewodniczący Rady.