

Wniosek Zarządu LGD „Region Włoszczowski”

z dnia 26.01.2024r.

w/s ZMIAN W LSR

1. Zmiany dotyczące Rozdziału I. Charakterystyka Partnerstwa Lokalnego

- **podrozdział: Nazwa LGD i forma prawna**

➤ **Wersja pierwotna:**

Lokalna Grupa Działania „Region Włoszczowski” jest partnerstwem trójsektorowym składającym się z przedstawicieli grup interesu sektora publicznego, gospodarczego, społecznego. Funkcjonuje jako Stowarzyszenie i jest dobrowolnym, samorządnym, trwałym zrzeszeniem osób fizycznych, organizacji nie posiadających osobowości prawnej i osób prawnych, w tym jednostek samorządu terytorialnego, mającym na celu działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich. Obszar objęty Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (dalej: Lokalna Strategia Rozwoju LSR) obejmuje pięć gmin z województwa świętokrzyskiego: Kluczewsko, Moskorzew, Radków, Secemin i Włoszczowa oraz położoną w województwie śląskim gminę Koniecpol.

➤ **Następuje zmiana:**

Lokalna Grupa Działania „Region Włoszczowski” jest partnerstwem trójsektorowym składającym się z przedstawicieli grup interesu sektora publicznego, gospodarczego, społecznego. Funkcjonuje jako Stowarzyszenie i jest dobrowolnym, samorządnym, trwałym zrzeszeniem osób fizycznych, organizacji nie posiadających osobowości prawnej i osób prawnych, w tym jednostek samorządu terytorialnego, mającym na celu działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich. Obszar objęty Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (dalej: Lokalna Strategia Rozwoju LSR) obejmuje pięć gmin z województwa świętokrzyskiego: Kluczewsko, Moskorzew, Radków, Secemin i Włoszczowa, **pięć gmin z województwa łódzkiego: Gidle, Kobile Wielkie, Ładzice, Radomsko i Żytno** oraz położoną w województwie śląskim gminę Koniecpol.

2. Zmiany dotyczące Rozdziału II. Charakterystyka obszaru i ludności objętej wdrażaniem LSR

➤ **Wersja pierwotna:**

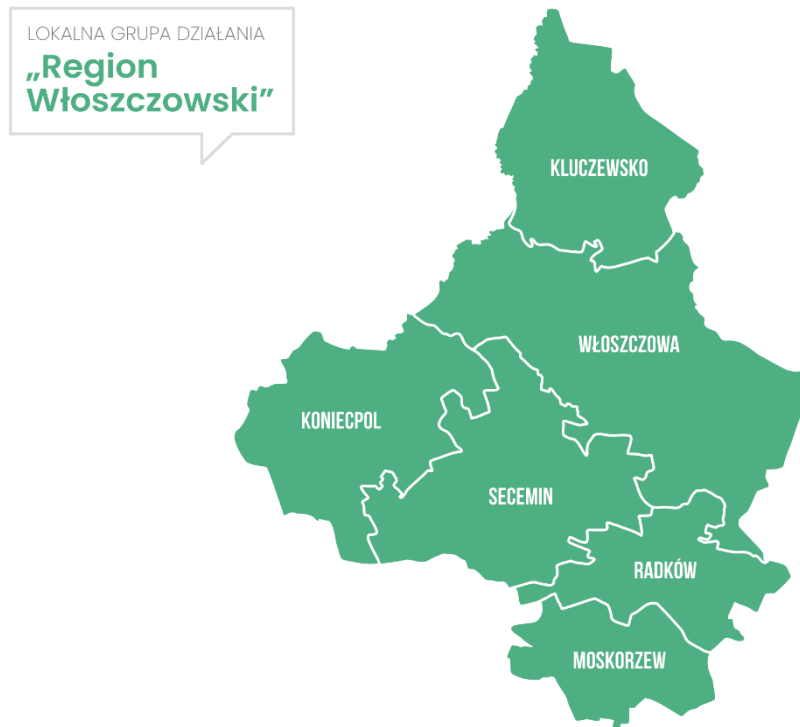
Obszar Lokalnej Grupy Działania „Region Włoszczowski” będzie obejmować swoim zasięgiem pięć gmin z terenu powiatu włoszczowskiego (województwo świętokrzyskie): Kluczewsko, Moskorzew, Radków, Secemin, Włoszczowa oraz gminę Koniecpol, która położona jest w powiecie częstochowskim (województwo śląskie). Gminy Włoszczowa i Koniecpol to gminy miejsko-wiejskie, zaś pozostałe gminy to gminy wiejskie. Wszystkie pozostają w bezpośrednim lub dalszym sąsiedztwie i stanowią spójny pod względem przestrzennym obszar, znajdujący się w jednym obrysie.

➤ **Następuje zmiana:**

Obszar Lokalnej Grupy Działania „Region Włoszczowski” będzie obejmować swoim zasięgiem pięć gmin z terenu powiatu włoszczowskiego (województwo świętokrzyskie): Kluczewsko, Moskorzew, Radków, Secemin, Włoszczowa, **pięć gmin z terenu powiatu radomszczańskiego (województwo łódzkie): Gidle, Kobile Wielki, Ładzice, Radomsko, Żytno** oraz gminę Koniecpol, która położona jest

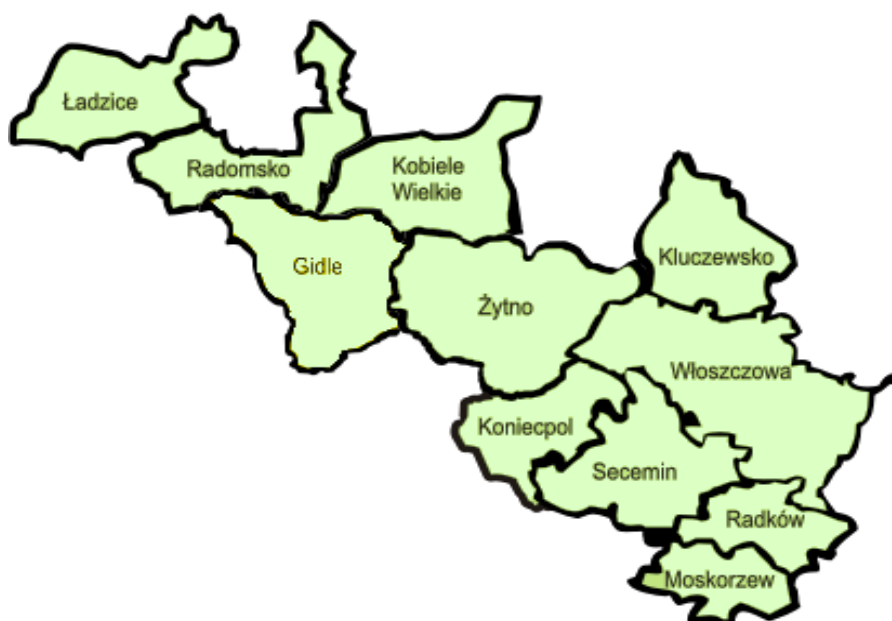
w powiecie częstochowskim (województwo śląskie). Gminy Włoszczowa i Koniecpol to gminy miejsko-wiejskie, zaś pozostałe gminy to gminy wiejskie. Wszystkie pozostają w bezpośrednim lub dalszym sąsiedztwie i stanowią spójny pod względem przestrzennym obszar, znajdujący się w jednym obrysie.

➤ **Wersja pierwotna:**



Rysunek 1. Obszar LGD „Region Włoszczowski”.

➤ **Następuje zmiana:**



Rysunek 2. Obszar LGD „Region Włoszczowski”.

➤ **Wersja pierwotna:**

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego w 2015 roku obszar LGD zamieszkiwany był przez 44 928 osób. W 2020 roku liczba ta była niższa i wyniosła 42 704. Warto zauważyć, że w latach 2015-2020 liczba mieszkańców spadła w każdej z gmin obszaru LGD. Biorąc pod uwagę poszczególne gminy wchodzące w skład LGD, zdecydowanie najliczniej zamieszkiwaną jest gmina Włoszczowa, a najmniejszą liczbę mieszkańców posiada Radków. Szczegółowe dane przedstawia poniższa tabela.

➤ **Następuje zmiana:**

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego w 2015 roku obszar LGD zamieszkiwany był przez **71 388 osób**. W 2020 roku liczba ta była niższa i wyniosła **67 934**. Warto zauważyć, że w latach 2015-2020 liczba mieszkańców spadła w każdej z gmin obszaru LGD. Biorąc pod uwagę poszczególne gminy wchodzące w skład LGD, zdecydowanie najliczniej zamieszkiwaną jest gmina Włoszczowa, a najmniejszą liczbę mieszkańców posiada Radków. Szczegółowe dane przedstawia poniższa tabela.

➤ **Wersja pierwotna:**

Ludność w gminach wchodzących w skład LGD (źródło BDL)		
Nazwa gminy/rok	31.12.2015	31.12.2020
Konieczpol	9 740	9 014
Kluczewsko	5 238	5 018
Moskorzew	2 770	2 602
Radków	2 546	2 372
Secemin	4 879	4 668
Włoszczowa	19 755	19 030

Tabela 1. Ludność w gminach wchodzących w skład LGD.

➤ **Następuje zmiana:**

Ludność w gminach wchodzących w skład LGD (źródło BDL)		
Nazwa gminy/rok	31.12.2015	31.12.2020
Gidle	6 230	5 880
Kluczewsko	5 238	5 018
Kobiele Wielkie	4 480	4 280
Konieczpol	9 740	9 014
Ładzice	4 840	4 710
Moskorzew	2 770	2 602
Radków	2 546	2 372
Radomsko	5 620	5 450
Secemin	4 879	4 668

Włoszczowa	19 755	19 030
Żytno	5 290	4 910

Tabela 2. Ludność w gminach wchodzących w skład LGD.

➤ **Wersja pierwotna:**

Operacje finansowane ze środków EFRROW będą realizowane we wszystkich sześciu partnerskich gminach.

➤ **Następuje zmiana:**

Operacje finansowane ze środków EFRROW będą realizowane we wszystkich **jedenastu** partnerskich gminach.

➤ **Wersja pierwotna:**

Gmina Kluczewsko:

- rezerwat stepowy Murawy Dobromierskie, rezerwat leśny Bukowa Góra,
- Przedborski Park Krajobrazowy,
- Przedborski Obszar Chronionego Krajobrazu,
- obszary Natura 2000 (Ostoja Przedborska, Dolina Górnej Pilicy).
- pomniki przyrody – cztery kasztanowce białe, dwie lipy drobnolistne i klon pospolity oraz sosna pospolita w miejscowości Kluczewsko, cztery lipy drobnolistne, klon jawor, dąb szypułkowy i dwie lipy drobnolistne w miejscowości Rączki, dwa kasztanowce białe i lipa drobnolistna w miejscowości Stanowiska, jarząb pospolity w miejscowości Kolonia Mrowina, trzy dęby szypułkowe w miejscowości Ciemiętniki, aleja lip, kasztanowców i klonów w miejscowościach Dobromierz i Jeżowiec, dwie lipy drobnolistne i wiąz szypułkowy w miejscowości Januszewice, cztery dęby bezszypułkowe na terenie gminy,
- użytki ekologiczne – bagna w miejscowościach: Bobrowniki (2 sztuk), Bobrowska Wola (1 sztuk), Brzeście (7 sztuk), Ciemiętniki (1 sztuk) i Komparzów (7 sztuk).

Gmina Moskorzew:

- obszary Natura 2000 (Dolina Białej Nidy, Dolina Górnej Pilicy),
- użytki ekologiczne – Bagno położone w Leśnictwie Perzyny i Płynik (bagno) w miejscowości Moskorzew.

Gmina Radków:

- obszary Natura 2000 (Dolina Białej Nidy),
- użytek ekologiczny – Stara Nida (starorzecze w formie zarastającego stawu, płat nieużytkowanej roślinności) w miejscowości Chycza.

Gmina Secemin:

- obszar Natura 2000 (Dolina Górnej Pilicy),
- pomniki przyrody – cztery dęby szypułkowe w miejscowości Bichniów, trzy dęby szypułkowe w miejscowości Wałkonowy Górne,
- użytki ekologiczne – Na Stoku (wydma) w miejscowości Bichniów, Łosiowy Dół (bagno – ostoja zwierzyny) w miejscowości Secemin, Koński Dół (Zagłębienie terenu, podmokłe i porośnięte roślinnością bagienną) w miejscowości Secemin.

Miasto i Gmina Włoszczowa:

- rezerwat przyrody Ługi,
- Włoszczowsko-Jędrzejowski Obszar Chronionego Krajobrazu,
- obszary Natura 2000 (Dolina Białej Nidy, Dolina Górnej Pilicy),

- pomniki przyrody – sosna pospolita w miejscowości Kurzelów, topola czarna w miejscowości Włoszczowa, dąb szypułkowy w miejscowości Międzylesie, grupa drzew (pięć dębów szypułkowych) w miejscowości Gościencin, 25 dębów szypułkowych w miejscowości Kurzelów, grupa drzew (6 lip drobnolistnych) w miejscowości Czarnca.

Miasto i Gmina Koniecpol:

- rezerwat przyrody Borek
- użytki ekologiczne – Misiowa i Torfowisko
- obszary Natura 2000 – Białka Lelowska, Dolina Górnej Pilicy, Suchy Młyn.

➤ **Następuje zmiana:**

Gmina Kluczewsko:

- rezerwat stepowy Murawy Dobromierskie, rezerwat leśny Bukowa Góra,
- Przedborski Park Krajobrazowy,
- Przedborski Obszar Chronionego Krajobrazu,
- obszary Natura 2000 (Ostoja Przedborska, Dolina Górnej Pilicy).
- pomniki przyrody – cztery kasztanowce białe, dwie lipy drobnolistne i klon pospolity oraz sosna pospolita w miejscowości Kluczewsko, cztery lipy drobnolistne, klon jawor, dąb szypułkowy i dwie lipy drobnolistne w miejscowości Rączki, dwa kasztanowce białe i lipa drobnolistna w miejscowości Stanowiska, jarzęb pospolity w miejscowości Kolonia Mrowina, trzy dęby szypułkowe w miejscowości Ciemiętniki, aleja lip, kasztanowców i klonów w miejscowościach Dobromierz i Jeżowiec, dwie lipy drobnolistne i wiąz szypułkowy w miejscowości Januszewice, cztery dęby bezszypułkowe na terenie gminy,
- użytki ekologiczne – bagna w miejscowościach: Bobrowniki (2 sztuk), Bobrowska Wola (1 sztuk), Brzeście (7 sztuk), Ciemiętniki (1 sztuk) i Komparzów (7 sztuk).

Gmina Moskorzew:

- obszary Natura 2000 (Dolina Białej Nidy, Dolina Górnej Pilicy),
- użytki ekologiczne – Bagno położone w Leśnictwie Perzyny i Płynik (bagna) w miejscowości Moskorzew.

Gmina Radków:

- obszary Natura 2000 (Dolina Białej Nidy),
- użytek ekologiczny – Stara Nida (starorzecze w formie zarastającego stawu, płat nieużytkowanej roślinności) w miejscowości Chycza.

Gmina Secemin:

- obszar Natura 2000 (Dolina Górnej Pilicy),
- pomniki przyrody – cztery dęby szypułkowe w miejscowości Bichniów, trzy dęby szypułkowe w miejscowości Wałkonowy Górne,
- użytki ekologiczne – Na Stoku (wydma) w miejscowości Bichniów, Łosiowy Dół (bagno – ostoja zwierzyny) w miejscowości Secemin, Koński Dół (Zagłębienie terenu, podmokłe i porośnięte roślinnością bagienną) w miejscowości Secemin.

Miasto i Gmina Włoszczowa:

- rezerwat przyrody Ługi,
- Włoszczowsko-Jędrzejowski Obszar Chronionego Krajobrazu,
- obszary Natura 2000 (Dolina Białej Nidy, Dolina Górnej Pilicy),
- pomniki przyrody – sosna pospolita w miejscowości Kurzelów, topola czarna w miejscowości Włoszczowa, dąb szypułkowy w miejscowości Międzylesie, grupa drzew (pięć dębów

szypułkowych) w miejscowości Gościencin, 25 dębów szypułkowych w miejscowości Kurzelów, grupa drzew (6 lip drobnolistnych) w miejscowości Czarnca.

Miasto i Gmina Koniecpol:

- rezerwat przyrody Borek
- użytki ekologiczne – Misiowa i Torfowisko
- obszary Natura 2000 – Białka Lelowska, Dolina Górnej Pilicy, Suchy Młyn.

Gmina Gidle:

- pomniki przyrody – cis pospolity w miejscowości Niesulów, klon jawor, dwa wiąz szypułkowe i dąb „Dąb Niepodległości” w miejscowości Gidle, dwie robinie białe, klon pospolity, lipa drobnolistna i dąb „Dąb Wolności” w miejscowości Pławno, dąb szypułkowy „Dyzio” w miejscowości Borki.

Gmina Kobbiele Wielkie:

- rezerwat leśny Kobbiele Wielkie,
- rezerwat florystyczny Jasień,
- Piliczański Obszar Chronionego Krajobrazu,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Widawki,
- pomniki przyrody – 11 modrzewi polskich i 76 lip drobnolistnych w miejscowości Kobbiele Wielkie, osiem lip drobnolistnych i 5 kasztanowców białych w miejscowości Babców, dwie lipy drobnolistne i dwa dęby szypułkowe w miejscowości Przyborów, dąb szypułkowy „Aleksander” w miejscowości Orzechów,
- użytki ekologiczne – 12 bagien na terenie gminy.

Gmina Ładzice:

- pomnik przyrody – wiąz polny w miejscowości Radziechowice.

Gmina Radomsko:

- pomniki przyrody – cztery klony srebrzyste, pięć modrzewi europejskich, jesion wyniosły, dwie lipy drobnolistne i dąb szypułkowy w miejscowości Strzałków, dąb szypułkowy i lipa drobnolistna w miejscowości Cerkawizna,
- użytki ekologiczne – 25 bagien śródleśnych na terenie gminy.

Gmina Żytno:

- rezerwat leśny Dębowiec,
- Piliczański Obszar Chronionego Krajobrazu,
- Przedborski Obszar Chronionego Krajobrazu,
- pomniki przyrody: 14 dębów szypułkowych, 7 lip drobnolistnych i olsza czarna w miejscowości Żytno, 30 lip drobnolistnych w miejscowości Maluszyn.

Ponadto na obszarze funkcjonowania LGD „Region Włoszczowski” znajdują się obszary Natura 2000 mające znaczenie dla Wspólnoty (Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk):

- Dolina Białej Nidy (PLH260013) – gminy: Moskorzew, Radków, Włoszczowa,
- Dolina Górnej Pilicy (PLH260018) – gminy: Kluczewsko, Włoszczowa, Moskorzew, Secemin, Koniecpol, Żytno,
- Ostoja Przedborska (PLH260004) – Gmina Kluczewsko,
- Białka Lelowska (PLH240031) – Gmina Koniecpol,
- Suchy Młyn (PLH240016) – Gmina Koniecpol,
- Cisy w Jasieniu (PLH100018) – Gmina Kobbiele Wielkie,
- Torfowiska Żytno – Ewina (PLH100030) – gminy: Żytno, Gidle,

- Las Dębowiec (PLH100023) – Gmina Żytno.

3. Zmiany dotyczące Rozdziału IV. Analiza potrzeb i potencjału LSR

- **podrozdział: Demografia**

- **Wersja pierwotna:**

W okresie między 2015 a 2020 rokiem liczba mieszkańców sześciu gmin wchodzących w skład Lokalnej Grupy Działania „Region Włoszczowski” zmniejszyła się aż o 2 244 osoby i obecnie wynosi 42 704. Oznacza to zmniejszenie wielkości populacji aż o 5%. Spadek liczby ludności wystąpił we wszystkich gminach, a więc negatywne trendy demograficzne dotyczą całego obszaru LGD. Dane GUS zaprezentowane w poniższej tabeli wskazują, że istnieje duże zagrożenie dalszym spadkiem ludności w kolejnych latach.

- **Następuje zmiana:**

W okresie między 2015, a 2020 rokiem liczba mieszkańców jedenastu gmin wchodzących w skład Lokalnej Grupy Działania „Region Włoszczowski” zmniejszyła się aż o 3 454 osoby i obecnie wynosi 67 934. Oznacza to zmniejszenie wielkości populacji **prawie** o 5%. Spadek liczby ludności wystąpił we wszystkich gminach, a więc negatywne trendy demograficzne dotyczą całego obszaru LGD. Dane GUS zaprezentowane w poniższej tabeli wskazują, że istnieje duże zagrożenie dalszym spadkiem ludności w kolejnych latach.

- **Wersja pierwotna:**

Ludność w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym (Źródło: BDL, stan na 31.12)						
Nazwa gminy	Wiek przedprodukcyjny		Wiek produkcyjny		Wiek poprodukcyjny	
	2015	2020	2015	2020	2015	2020
Konieczpol	1 496	1 419	6 099	5 233	2 145	2 362
Kluczewsko	1 003	970	3 248	2 993	987	1 055
Moskorzew	439	425	1 655	1 447	676	730
Radków	398	381	1 493	1 301	655	690
Secemin	791	810	2 936	2 617	1 152	1 241
Włoszczowa	3 413	3 342	12 320	11 155	4 022	4 533

Tabela 3. Ludność w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym.

- **Następuje zmiana:**

Ludność w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym (Źródło: BDL, stan na 31.12)			
Nazwa	Wiek przedprodukcyjny	Wiek produkcyjny	Wiek poprodukcyjny

gminy	2015	2020	2015	2020	2015	2020
Gidle	1 004	953	3 898	3 473	1 329	1 456
Kluczewsko	1 003	970	3 248	2 993	987	1 055
Kobiele Wielkie	847	830	2 789	2 555	842	895
Konieczpol	1 496	1 419	6 099	5 233	2 145	2 362
Ładzice	910	878	2 983	2 795	948	1 036
Moskorzew	439	425	1 655	1 447	676	730
Radków	398	381	1 493	1 301	655	690
Radomsko	983	1 034	3 547	3 268	1 091	1 144
Secemin	791	810	2 936	2 617	1 152	1 241
Włoszczowa	3 413	3 342	12 320	11 155	4 022	4 533
Żytno	878	780	3 159	2 770	1 250	1 361

Tabela 4. Ludność w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym.

➤ **Wersja pierwotna:**

W latach 2015-2020 tylko w jednej gminie (Secemin) nieznacznie wzrosła liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym. To zjawisko szczególnie niepokojące ze względu na fakt, że okres ten pokrywał się z wiekiem rozrodczym pokolenia wyżu demograficznego z początku lat '80 poprzedniego wieku. W kolejnych latach w wiek rozrodczy będą wchodzić coraz mniej liczne roczniki osób urodzonych już w XXI wieku. Oznacza to, że obszar LGD z dużym prawdopodobieństwem doświadczy jeszcze bardziej odczuwalnego spadku ludności.

Gminy wchodzące w skład LGD „Region Włoszczowski” w badanym okresie doświadczyły także bardzo istotnego spadku liczby ludności w wieku produkcyjnym. Zmniejszyła się ona łącznie aż o 3 005 osób i jej spadku doświadczyło wszystkie sześć partnerskich gmin. Liczebność zwiększyła za to grupa osób w wieku poprodukcyjnym. W 2020 roku było ich na obszarze LGD o 974 więcej niż w 2015 roku. Te zmieniające się proporcje pomiędzy liczbą osób w różnych grupach wiekowych jednoznacznie wskazują, że „Region Włoszczowski” doświadcza zjawiska starzenia się społeczności.

Dane statystyczne wskazują, że za spadek liczby ludności odpowiedzialna jest nie tylko niska liczba rodzących się dzieci, ale także migracje poza obszar LGD. Dane na temat meldunków w 2016 i w 2020 roku wskazują, że obu w tych latach w większości gmin liczba osób wymeldowujących się górowała nad nowymi zameldowaniami. Nie było tak jedynie w 2016 roku w gminie Secemin oraz w 2020 roku w gminie Radków.

➤ **Następuje zmiana:**

W latach 2015-2020 w dwóch gminach (Radomsko i Secemin) wzrosła liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym. To zjawisko szczególnie niepokojące ze względu na fakt, że okres ten pokrywał się z wiekiem rozrodczym pokolenia wyżu demograficznego z początku lat '80 poprzedniego wieku.

W kolejnych latach w wiek rozrodczy będą wchodzić coraz mniej liczne roczniki osób urodzonych już w XXI wieku. Oznacza to, że obszar LGD z dużym prawdopodobieństwem doświadczy jeszcze bardziej odczuwalnego spadku ludności.

Gminy wchodzące w skład LGD „Region Włoszczowski” w badanym okresie doświadczyły także bardzo istotnego spadku liczby ludności w wieku produkcyjnym. Zmniejszyła się ona łącznie aż o **4 520 osób** i jej spadku doświadczyło wszystkie jedenaście partnerskich gmin. Liczebność zwiększyła za to grupa osób w wieku poprodukcyjnym. W 2020 roku było ich na obszarze LGD o **1 406** więcej niż w 2015 roku. Te zmieniające się proporcje pomiędzy liczbą osób w różnych grupach wiekowych jednoznacznie wskazują, że „Region Włoszczowski” doświadcza zjawiska starzenia się społeczności.

Dane statystyczne wskazują, że za spadek liczby ludności odpowiedzialna jest nie tylko niska liczba rodzących się dzieci, ale także migracje poza obszar LGD. Dane na temat meldunków w 2016 i w 2020 roku wskazują, że obu w tych latach w większości gmin liczba osób wymeldowujących się górowała nad nowymi zameldowaniami. **Nie było tak jedynie w 2016 roku w gminie Kobiełe Wielkie, Ładzice, Radomsko i Secemin oraz w 2020 roku w gminie Ładzice, Radków, Radomsko i Żytno. W gminie Ładzice oraz Radomsko zaobserwowany był spadek, zarówno w roku 2016, jak i w roku 2020.**

➤ **Wersja pierwotna:**

Nazwa gminy	Zameldowania ogółem (Źródło BDL)		Wymeldowania ogółem (Źródło BDL)	
	2016	2020	2016	2020
Konieczpol	63	54	91	108
Kluczewsko	38	47	60	48
Moskorzew	18	20	24	21
Radków	22	24	28	16
Secemin	41	35	34	42
Włoszczowa	126	146	170	192

Tabela 5. Zameldowania i wymeldowania ogółem na obszarze LSR.

➤ **Następuje zmiana:**

Nazwa gminy	Zameldowania ogółem (Źródło BDL)		Wymeldowania ogółem (Źródło BDL)	
	2016	2020	2016	2020
Gidle	48	44	52	67
Kluczewsko	38	47	60	48
Kobiełe Wielkie	41	30	39	44
Konieczpol	63	54	91	108
Ładzice	61	61	41	48
Moskorzew	18	20	24	21

Radków	22	24	28	16
Radomsko	70	62	52	60
Secemin	41	35	34	42
Włoszczowa	126	146	170	192
Żytno	27	43	46	36

Tabela 6. Zameldowania i wymeldowania ogółem na obszarze LSR.

- **podrozdział: Gospodarka**

- **Wersja pierwotna:**

Wśród mieszkańców gmin wchodzących w skład Lokalnej Grupy Działania rozpowszechnione jest przekonanie, że ich problemy demograficzne powiązane są z kondycją lokalnej gospodarki. Dostępne dane wskazują, że obszar pięciu świętokrzyskich gmin należy do biedniejszych części swojego województwa. W podobnie negatywny sposób od reszty swojego regionu odstaje część obszaru LGD położona w województwie śląskim. Tę sytuację dobrze obrazują wartości wskaźnika dochodów podatkowych na jednego mieszkańca w gminie, zwanego też wskaźnikiem G. W 2020 roku jego wartość dla Polski wynosiła 1 956,15 zł. Przeciętna wartość tego wskaźnika w województwie świętokrzyskim wynosiła wówczas 1 214,41 zł. Z kolei przeciętna wartość wskaźnika G dla gmin wchodzących w skład LGD „Region Włoszczowski” to 1 193,36 zł. Spośród gmin świętokrzyskich, tylko gmina Włoszczowa mogła w 2020 roku pochwalić się wartością wskaźnika dochodów podatkowych na jednego mieszkańca przewyższającą średnią wojewódzką. Warto zwrócić uwagę, że analiza wskaźnika G potwierdza także twierdzenie o spójności gospodarczej obszaru. Gmina Koniecpol jest zbliżona pod względem dochodów do gmin województwa świętokrzyskiego, gdyż wartość wskaźnika wynosi dla niej 1 329,97 zł. To znacznie poniżej przeciętnej wartości w województwie śląskim, która w 2020 roku była równa 1 792,40 zł. Mimo bycia przyporządkowania pod względem administracyjnym do innego regionu, gmina Koniecpol cechuje się gospodarką o charakterystyce podobnej do sąsiadujących z nią gmin świętokrzyskich.

- **Następuje zmiana:**

Wśród mieszkańców gmin wchodzących w skład Lokalnej Grupy Działania rozpowszechnione jest przekonanie, że ich problemy demograficzne powiązane są z kondycją lokalnej gospodarki. Dostępne dane wskazują, że obszar pięciu świętokrzyskich gmin należy do biedniejszych części swojego województwa. W podobnie negatywny sposób od reszty swojego regionu odstaje część obszaru LGD położona w województwie śląskim. Tę sytuację dobrze obrazują wartości wskaźnika dochodów podatkowych na jednego mieszkańca w gminie, zwanego też wskaźnikiem G. W 2020 roku jego wartość dla Polski wynosiła 1 956,15 zł. Przeciętna wartość tego wskaźnika w województwie świętokrzyskim wynosiła wówczas 1 214,41 zł, **natomiast w województwie łódzkim wynosiła 1 733,83 zł.** Z kolei przeciętna wartość wskaźnika G dla gmin wchodzących w skład LGD „Region Włoszczowski” to **1 409,72 zł.** Spośród gmin świętokrzyskich, tylko gmina Włoszczowa mogła w 2020 roku pochwalić się wartością wskaźnika dochodów podatkowych na jednego mieszkańca przewyższającą średnią wojewódzką. Warto zwrócić uwagę, że analiza wskaźnika G potwierdza także twierdzenie o spójności gospodarczej obszaru. Gmina Koniecpol jest zbliżona pod względem dochodów do gmin województwa świętokrzyskiego, gdyż wartość

wskaźnika wynosi dla niej 1 329,97 zł. To znacznie poniżej przeciętnej wartości w województwie śląskim, która w 2020 roku była równa 1 792,40 zł. Mimo bycia przyporządkowania pod względem administracyjnym do innego regionu, gmina Koniecpol cechuje się gospodarką o charakterystyce podobnej do sąsiadujących z nią gmin świętokrzyskich. **Natomiast spośród gmin łódzkich, tylko gmina Gidle mogła w 2020 roku pochwalić się wartością wskaźnika dochodów podatkowych na jednego mieszkańca przewyższającą średnią wojewódzką.**

➤ **Wersja pierwotna:**

Wskaźnik G dla gmin wchodzących w skład LGD (2020 rok)	
Nazwa gminy/rok	2020
Koniecpol	1 329,97
Kluczewsko	767,25
Moskorzew	1 046,08
Radków	947,27
Secemin	1 126,04
Włoszczowa	1 587,16

Tabela 7. Wskaźnik G dla gmin wchodzących w skład LGD.

➤ **Następuje zmiana:**

Wskaźnik G dla gmin wchodzących w skład LGD (2020 rok)	
Nazwa gminy/rok	2020
Gidle	3 624,00
Kluczewsko	767,25
Kobiele Wielkie	1 150,00
Koniecpol	1 329,97
Ładzice	1 582,88
Moskorzew	1 046,08
Radków	947,27
Radomsko	1 539,91
Secemin	1 126,04

Włoszczowa	1 587,16
Żytno	806,32

Tabela 8. Wskaźnik G dla gmin wchodzących w skład LGD.

➤ **Wersja pierwotna:**

Jednym z najczęściej wskazywanych w czasie konsultacji problemów obszaru był brak dużych zakładów pracy. Także w tym przypadku przekonania mieszkańców „Regionu Włoszczowskiego” znajdują potwierdzenie w danych Głównego Urzędu Statystycznego. W partnerskich gminach dominują małe podmioty gospodarcze. W latach 2015-2020 ich liczba wzrosła, ale wzrost ten nie był bardzo dynamiczny. Najlepiej wypadła pod tym względem gmina Włoszczowa, w której liczba podmiotów zatrudniających do 9 osób zwiększyła się w analizowanym okresie o 118. Najgorzej wyglądało to w Radkowie, gdzie przybyły tylko 4 takie podmioty. Żadna z gmin nie zanotowała wzrostu liczby podmiotów zatrudniających od 10 do 40 osób. W aż 5 gminach ich liczba uległa za to zmniejszeniu. Na całym obszarze LGD w 2020 roku działało tylko 116 podmiotów zatrudniających od 10 do 49 osób oraz 23 podmioty zatrudniające co najmniej 50 osób.

➤ **Następuje zmiana:**

Jednym z najczęściej wskazywanych w czasie konsultacji problemów obszaru był brak dużych zakładów pracy. Także w tym przypadku przekonania mieszkańców „Regionu Włoszczowskiego” znajdują potwierdzenie w danych Głównego Urzędu Statystycznego. W partnerskich gminach dominują małe podmioty gospodarcze. W latach 2015-2020 ich liczba wzrosła, ale wzrost ten nie był bardzo dynamiczny. Najlepiej wypadła pod tym względem gmina Włoszczowa, w której liczba podmiotów zatrudniających do 9 osób zwiększyła się w analizowanym okresie o 118. Najgorzej wyglądało to w Radkowie, gdzie przybyły tylko 4 takie podmioty. **Wzrost liczby podmiotów zatrudniających od 10 do 49 osób nastąpił w gminie Kobiele Wielkie, Radomsko i Żytno. W aż 5 gminach ich liczba uległa za to zmniejszeniu. Natomiast w 3 gminach nie zmieniła się. Na całym obszarze LGD w 2020 roku działało 189 podmiotów zatrudniających od 10 do 49 osób oraz 30 podmioty zatrudniające co najmniej 50 osób i więcej.**

➤ **Wersja pierwotna:**

Podmioty w rejestrze REGON (Źródło BDL)						
Nazwa gminy	Zatrudniające do 9 osób		Zatrudniające od 10 do 49 osób		Zatrudniające 50 osób i więcej	
	2015	2020	2015	2020	2015	2020
Koniecpol	642	696	33	29	6	5
Kluczewsko	381	426	11	9	0	0
Moskorzew	149	164	11	11	1	0
Radków	150	154	3	3	0	0
Secemin	227	271	5	4	0	1
Włoszczowa	1 458	1 576	65	60	19	17

Tabela 9. Podmioty w rejestrze REGON.

➤ **Następuje zmiana:**

Podmioty w rejestrze REGON (Źródło BDL)						
Nazwa gminy	Zatrudniające do 9 osób		Zatrudniające od 10 do 49 osób		Zatrudniające 50 osób i więcej	
	2015	2020	2015	2020	2015	2020
Gidle	426	492	20	16	1	1
Kluczewsko	381	426	11	9	0	0
Kobiele Wielkie	320	375	11	13	0	1
Konieczpol	642	696	33	29	6	5
Ładzice	315	377	13	13	4	4
Moskorzew	149	164	11	11	1	0
Radków	150	154	3	3	0	0
Radomsko	424	466	18	21	1	1
Secemin	227	271	5	4	0	1
Włoszczowa	1 458	1 576	65	60	19	17
Żytno	210	258	9	10	0	0

Tabela 10. Podmioty w rejestrze REGON.

➤ **Wersja pierwotna:**

Istotną częścią lokalnej gospodarki na obszarze LGD „Region Włoszczowski: jest rolnictwo. Mieszkańcy biorący udział w konsultacjach często wskazywali je jako mocną stronę lokalnej społeczności. W poniższej tabeli zaprezentowano dane dotyczące wielkości gospodarstw rolnych dla powiatu włoszczowskiego. Nie dotyczą one gminy Konieczpol, która położona jest w powiecie częstochowskim. Specyfika tej gminy jest jednak zdecydowanie zbliżona do jej sąsiadów w województwie świętokrzyskim, co pozwala poniższe dane traktować jako miarodajne dla całego obszaru Lokalnej Grupy Działania.

Gospodarstwa rolne wg klas wielkości ekonomicznej w tys. euro. (Źródło BDL, Powszechny Spis Rolny)									
	Ogółem	0 -2 tys. euro	2001-4 tys. euro	4001-8 tys. euro	8001 – 15 tys. euro	15001 - 25 tys. euro	25001 – 50 tys. euro	50001 – 100 tys. euro	100 00- 1 tys. euro i więcej
Powiat włoszczowski	4 541	1 423	1 183	831	486	269	223	90	36

Tabela 11. Gospodarstwa rolne wg klas wielkości ekonomicznej w tys. euro.

Dane dla powiatu włoszczowskiego wskazują, że w regionie dominują drobne gospodarstwa rolne. Aż 4192 spośród ogólnej liczby 4541 gospodarstw rolnych, to jednostki o wielkości ekonomicznej poniżej 25 000 euro. Należy podejrzewać, że dla zdecydowanej większości właścicieli gospodarstw, rolnictwo nie jest podstawowym lub jedynym źródłem dochodu. W regionie występują duże, towarowe gospodarstwa, ale nie wydaje się by mogły one być kołem zamachowym lokalnej gospodarki. Przepuszczenie to zostało częściowo potwierdzone wynikami analizy SWOT, która została zaprezentowana w dalszej części rozdziału. Wskazuje ona, że rolnictwo w niewielkim stopniu

przyczynia się do wykorzystania szans rozwojowych, jakie dostrzegają mieszkańcy obszaru LGD. Z drugiej strony, nie można jednak całkiem pomijać go w rozważaniach nad rozwojem partnerskich gmin. Jest to branża gospodarki, w której zatrudnienie znajduje spora liczba osób, co obrazują dane z poniższej tabeli.

➤ **Następuje zmiana:**

Istotną częścią lokalnej gospodarki na obszarze LGD „Region Włoszczowski: jest rolnictwo. Mieszkańcy biorący udział w konsultacjach często wskazywali je jako mocną stronę lokalnej społeczności. W poniższej tabeli zaprezentowano dane dotyczące wielkości gospodarstw rolnych dla powiatu włoszczowskiego oraz powiatu radomszczańskiego. Nie dotyczą one gminy Koniecpol, która położona jest w powiecie częstochowskim. Specyfika tej gminy jest jednak zdecydowanie zbliżona do jej sąsiadów w województwie świętokrzyskim, co pozwala poniższe dane traktować jako miarodajne dla całego obszaru Lokalnej Grupy Działania.

Gospodarstwa rolne wg klas wielkości ekonomicznej w tys. euro. (Źródło BDL, Powszechny Spis Rolny)									
	Ogółem	0 -2 tys. euro	2001-4 tys. euro	4001-8 tys. euro	8001 – 15 tys. euro	15001 – 25 tys. euro	25001 – 50 tys. euro	50001 – 100 tys. euro	100 000 i więcej
Powiat włoszczowski	4 541	1 423	1 183	831	486	269	223	90	36
Powiat radomszczański	6 951	2 333	1 597	1 246	746	436	318	167	108

Tabela 12. Gospodarstwa rolne wg klas wielkości ekonomicznej w tys. euro.

Dane dla powiatu włoszczowskiego oraz powiatu radomszczańskiego wskazują, że w regionie dominują drobne gospodarstwa rolne. W powiecie włoszczowskim aż 4192 spośród ogólnej liczby 4541 gospodarstw rolnych, to jednostki o wielkości ekonomicznej poniżej 25 000 euro. Podobna sytuacja ma miejsce w powiecie radomszczańskim, ponieważ aż 6358 spośród ogólnej liczby 6951 gospodarstw rolnych, to jednostki o wielkości ekonomicznej poniżej 25 000 euro. Należy podejrzewać, że dla zdecydowanej większości właścicieli gospodarstw, rolnictwo nie jest podstawowym lub jedynym źródłem dochodu. W regionie występują duże, towarowe gospodarstwa, ale nie wydaje się by mogły one być kołem zamachowym lokalnej gospodarki. Przypuszczenie to zostało częściowo potwierdzone wynikami analizy SWOT, która została zaprezentowana w dalszej części rozdziału. Wskazuje ona, że rolnictwo w niewielkim stopniu przyczynia się do wykorzystania szans rozwojowych, jakie dostrzegają mieszkańcy obszaru LGD. Z drugiej strony, nie można jednak całkiem pomijać go w rozważaniach nad rozwojem partnerskich gmin. Jest to branża gospodarki, w której zatrudnienie znajduje spora liczba osób, co obrazują dane z poniższej tabeli.

➤ **Wersja pierwotna:**

Pracujący w gospodarstwach rolnych w 2020 r. (Źródło BDL)			
	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
Koniecpol	1 314	762	552

Kluczewsko	1 367	830	537
Moskorzew	838	509	329
Radków	783	468	315
Secemin	1 245	707	538
Włoszczowa	3 146	1 881	1 265

Tabela 13. Pracujący w gospodarstwach rolnych w 2020 r.

➤ **Następuje zmiana:**

Pracujący w gospodarstwach rolnych w 2020 r. (Źródło BDL)			
	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
Gidle	740	429	311
Kluczewsko	1 367	830	537
Kobiele Wielkie	1 213	718	495
Konieczpol	1 314	762	552
Ładzice	899	497	402
Moskorzew	838	509	329
Radków	783	468	315
Radomsko	728	414	314
Secemin	1 245	707	538
Włoszczowa	3 146	1 881	1 265
Żytno	1 449	793	656

Tabela 14. Pracujący w gospodarstwach rolnych w 2020 r.

➤ **Wersja pierwotna:**

Liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych według gmin (stan na 31.12.)						
Nazwa gminy	Ogółem		Kobiety		Mężczyźni	
	2015	2020	2015	2020	2015	2020
Konieczpol	851	570	425	295	426	275
Kluczewsko	233	172	146	111	87	61
Moskorzew	112	91	52	41	60	50
Radków	99	69	51	39	48	30
Secemin	198	189	115	102	83	87
Włoszczowa	774	622	460	341	314	281

Tabela 15. Liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych według gmin.

➤ **Następuje zmiana:**

Liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych według gmin (stan na 31.12.)						
Nazwa gminy	Ogółem		Kobiety		Mężczyźni	
	2015	2020	2015	2020	2015	2020
Gidle	257	143	131	72	126	71
Kluczewsko	233	172	146	111	87	61
Kobiele Wielkie	152	80	90	47	62	33
Konieczpol	851	570	425	295	426	275
Ładzice	168	84	106	46	62	38
Moskorzew	112	91	52	41	60	50
Radków	99	69	51	39	48	30
Radomsko	217	112	140	64	77	48
Secemin	198	189	115	102	83	87
Włoszczowa	774	622	460	341	314	281
Żytno	240	107	133	61	107	46

Tabela 16. Liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych według gmin.

- **podrozdział: Zasoby przyrodnicze**

- **Wersja pierwotna:**

Powierzchnia lasów ogółem na obszarze sześciu gmin wchodzących w skład Lokalnej Grupy Działania „Region Włoszczowski” to aż 12 082 ha.

- **Następuje zmiana:**

Obszar LGD „Region Włoszczowski” charakteryzuje się bardzo dużym udziałem terenów leśnych. Powierzchnia obszarów leśnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych stanowi ponad 37% ogólnej powierzchni obszaru LGD.

- **podrozdział: Problemy społeczne**

- **Wersja pierwotna:**

Przeprowadzona diagnoza potrzeb wskazuje, że na obszarze Lokalnej Grupy Działania „Region Włoszczowski” występują problemy społeczne. W kontekście treści zaprezentowanych w poprzednich podrozdziałach nie może dziwić, że problemy te związane są z peryferyjnym położeniem partnerskich gmin, strukturą lokalnej gospodarki oraz obserwowanymi zjawiskami demograficznymi. O skali problemów społecznych obszaru świadczy fakt, że aż cztery spośród sześciu tworzących go gmin wpisane jest na rządową listę gmin zagrożonych trwałą marginalizacją. Na liście tej ujęte są gminy Konieczpol, Moskorzew, Radków oraz Secemin.

- **Następuje zmiana:**

Przeprowadzona diagnoza potrzeb wskazuje, że na obszarze Lokalnej Grupy Działania „Region Włoszczowski” występują problemy społeczne. W kontekście treści zaprezentowanych w poprzednich podrozdziałach nie może dziwić, że problemy te związane są z peryferyjnym położeniem partnerskich gmin, strukturą lokalnej gospodarki oraz obserwowanymi zjawiskami demograficznymi. O skali

problemów społecznych obszaru świadczy fakt, że aż **pięć** spośród **jedenastu** tworzących go gmin wpisane jest na rządową listę gmin zagrożonych trwałą marginalizacją. Na liście tej ujęte są gminy Koniecpol, Moskorzew, Radków, Secemin oraz **Żytno**.

➤ **Wersja pierwotna:**

Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej (Źródło BDL)		
Nazwa gminy/rok	2015	2020
Koniecpol	855	573
Kluczewsko	518	311
Moskorzew	229	143
Radków	344	222
Secemin	469	287
Włoszczowa	1 412	682

Tabela 17. Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej.

➤ **Następuje zmiana:**

Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej (Źródło BDL)		
Nazwa gminy/rok	2015	2020
Gidle	550	247
Kluczewsko	518	311
Kobiele Wielkie	626	384
Koniecpol	855	573
Ładzice	469	292
Moskorzew	229	143
Radków	344	222
Radomsko	609	289
Secemin	469	287
Włoszczowa	1 412	682
Żytno	763	333

Tabela 18. Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej.

- **podrozdział: Działalność sektor społecznego**

- **Wersja pierwotna:**

Wybrane organizacje pozarządowe w gminach z obszaru LGD "Region Włoszczowski"	
Konieczpol	Stowarzyszenie 4 Żywioty Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Wsi Radoszewnica POD Wiatrakami Stowarzyszenie "Przyjaciele Szkoły" w Konieczpolu
Kluczewsko	Stowarzyszenie Rozwoju Gminy Kluczewsko "OD POMYSŁU DO DZIAŁANIA" Stowarzyszenie Wiejskie Wsi Komorniki "Nad Czarną"
Moskorzew	Stowarzyszenie "Wielu Pokoleń Jesteśmy Solą Tej Ziemi"
Radków	Stowarzyszenie „Jesteśmy razem” w Radkowie Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Gminy Radków Stowarzyszenie "Nasze Dzieciaki" Stowarzyszenie Wędkarskie GRUBA RYBA
Secemin	Stowarzyszenie Sympatyków Piłki Siatkowej „Zryw Secemin” Fundacja Rozwoju Gminy Secemin Fundacja Na Rzecz Rozwoju Żeliszawic i Żeliszawiczek
Włoszczowa	Fundacja "Jesteśmy Blisko" Stowarzyszenie "Włoszczowa Na Obcasach" Fundacja "Folwark Podzamecze" Stowarzyszenie Sprawniejsi.pl

Tabela 19. Organizacje pozarządowe w gminach z obszaru LGD "Region Włoszczowski".

- **Następuje zmiana:**

Wybrane organizacje pozarządowe w gminach z obszaru LGD "Region Włoszczowski"	
Gidle	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Oświaty Kultury – „Alfa” Stowarzyszenie „ROZWOJU WSI BOROWA”
Kluczewsko	Stowarzyszenie Rozwoju Gminy Kluczewsko "OD POMYSŁU DO DZIAŁANIA" Stowarzyszenie Wiejskie Wsi Komorniki "Nad Czarną"
Kobiele Wielkie	Stowarzyszenie na rzecz rozwoju gminy Kobiele Wielkie „W kolebce Reymonta”

Koniecpol	Stowarzyszenie 4 Żywioty Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Wsi Radoszewnica POD Wiatrakami Stowarzyszenie "Przyjaciele Szkoły" w Koniecpolu
Ładzice	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Gminy Ładzice Stowarzyszenie „BABRZYSKO” Stowarzyszenie na Rzecz Zintegrowanego Rozwoju wsi Zakrzówek Szlachecki - Borki
Moskorzew	Stowarzyszenie "Wielu Pokoleń Jesteśmy Solą Tej Ziemi"
Radków	Stowarzyszenie „Jesteśmy razem” w Radkowie Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Gminy Radków Stowarzyszenie "Nasze Dzieciaki" Stowarzyszenie Wędkarskie GRUBA RYBA
Radomsko	Stowarzyszenie Rozwoju Lokalnego „Nasze Miejsce” Stowarzyszenie Klub Karat „RANDORI” Stowarzyszenie na rzecz dzieci „Pomagajmy Razem”
Secemin	Stowarzyszenie Sympatyków Piłki Siatkowej „Zryw Secemin” Fundacja Rozwoju Gminy Secemin Fundacja Na Rzecz Rozwoju Żeliszawic i Żeliszawiczek
Włoszczowa	Fundacja "Jesteśmy Blisko" Stowarzyszenie "Włoszczowa Na Obcasach" Fundacja "Folwark Podzamcze" Stowarzyszenie Sprawniejsi.pl
Żytno	Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Żytno

Tabela 20. Organizacje pozarządowe w gminach z obszaru LGD “Region Włoszczowski”.

4. Zmiany dotyczące Rozdziału V. Spójność komplementarność i synergia

- **podrozdział: Zgodność i komplementarność LSR z innymi dokumentami planistycznymi i strategiami**

➤ Wersja pierwotna:

Przedsięwzięcia LSR	Nazwa dokumentu planistycznego	Cele dokumentów planistycznych
P.1.1 Poprawa dostępności	Strategia Rozwoju Gminy Koniecpol do 2025 roku	Cel operacyjny II.5. Zapewnienie atrakcyjnej oferty kulturalnej oraz możliwości spędzania wolnego czasu

infrastruktury publicznej	Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030	Cel strategiczny 2. Gminy objęte Strategią zapewniają swoim mieszkańcom dobre miejsce do życia
	Program Rewitalizacji Gminy Secemin na lata 2016-2030	Cel nr 3 Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości usług publicznych (zdrowotnych, edukacyjnych)
	Strategia Rozwoju Gminy Włoszczowa na lata 2015-2024	Cel szczegółowy 1.2. Atrakcyjna oferta rekreacji, kultury i edukacji Działanie priorytetowe 1.2.1. Rozwój infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej.
P.1.2. Integracja społeczności i włączenie osób w niekorzystnej sytuacji	Strategia Rozwoju Gminy Koniecpol do 2025 roku	Cel operacyjny II.2. Stworzenie dogodnych warunków dla życia mieszkańców oraz włączenie społeczne
	Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030	Cel strategiczny 2. Gminy objęte Strategią zapewniają swoim mieszkańcom dobre miejsce do życia
	Program Rewitalizacji Gminy Secemin na lata 2016-2030	Cel nr 1 Poprawa jakości życia mieszkańców, wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem poprzez aktywną integrację, uczestnictwo w kulturze i rekreacji, aktywizację obywatelską.
	Strategia Rozwoju Gminy Włoszczowa na lata 2015-2024	Cel szczegółowy 1.1. Estetyczna i funkcjonalna przestrzeń publiczna Działanie priorytetowe 1.1.3. Dostosowanie usług publicznych do potrzeb osób starszych Cel szczegółowy 2.2. Wzrost aktywności społecznej Działanie priorytetowe 2.2.3. Włączenie społeczne osób starszych
P.1.3. Włączenie przedsiębiorców w działania na rzecz podnoszenia jakości życia mieszkańców	Strategia Rozwoju Gminy Koniecpol do 2025 roku	Cel operacyjny II.3. Wspieranie i rozwój przedsiębiorczości mieszkańców
	Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030	Cel strategiczny 1. Rozwój przedsiębiorczości poprzez bardziej efektywne wykorzystanie zasobów rolnych, przyrodniczych i historyczno-kulturowych partnerstwa
	Program Rewitalizacji Gminy Secemin na lata 2016-2030	Cel nr 2 Pobudzenie przedsiębiorczości na obszarze rewitalizacji
	Strategia Rozwoju Gminy Włoszczowa na lata 2015-2024	Cel szczegółowy 2.1. Wzrost aktywności gospodarczej Działanie priorytetowe 2.1.1. Wspieranie przedsiębiorczości mieszkańców
P.2.1. Budowa lub modernizacja niekomercyjnej infrastruktury turystycznej	Strategia Rozwoju Gminy Koniecpol do 2025 roku	Cel operacyjny I.4. Zagospodarowanie turystyczne i rekreacyjne terenów gminy
	Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030	Cel strategiczny 3. Gminy partnerskie wykorzystują nowoczesne, proekologiczne rozwiązania dla poprawy wszelkiej infrastruktury umiejętnie odpowiadając na wyzwania klimatyczne
	Program Rewitalizacji Gminy Secemin na lata 2016-2030	Cel nr 3. Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości usług publicznych (zdrowotnych, edukacyjnych)
	Strategia Rozwoju Gminy Włoszczowa na lata 2015-2024	Cel szczegółowy 1.2. Atrakcyjna oferta rekreacji, kultury i edukacji Działanie priorytetowe 1.2.1. Rozwój infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej.
P.2.2. Edukacja liderów życia publicznego i	Strategia Rozwoju Gminy Koniecpol do 2025 roku	Cel operacyjny II.3. Wspieranie i rozwój przedsiębiorczości mieszkańców
	Strategia Rozwoju	Cel strategiczny 2. Gminy objęte Strategią zapewniają swoim

społecznego	Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030	mieszkańcom dobre miejsce do życia
	Program Rewitalizacji Gminy Secemin na lata 2016-2030	Cel nr 3 Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości usług publicznych (zdrowotnych, edukacyjnych.).
	Strategia Rozwoju Gminy Włoszczowa na lata 2015-2024	Cel szczegółowy 1.2. Atrakcyjna oferta rekreacji, kultury i edukacji Działanie priorytetowe 1.2.2. Wspieranie rozwoju kultury
P.2.3. Rozwój produktów lokalnych	Strategia Rozwoju Gminy Koniecpol do 2025 roku	Cel operacyjny I.4. Zagospodarowanie turystyczne i rekreacyjne terenów gminy
	Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030	Cel strategiczny 1. Rozwój przedsiębiorczości poprzez bardziej efektywne wykorzystanie zasobów rolnych, przyrodniczych i historyczno-kulturowych partnerstwa
	Program Rewitalizacji Gminy Secemin na lata 2016-2030	Cel nr 2 Pobudzenie przedsiębiorczości na obszarze rewitalizacji.
	Strategia Rozwoju Gminy Włoszczowa na lata 2015-2024	Cel szczegółowy 1.2. Atrakcyjna oferta rekreacji, kultury i edukacji Działanie priorytetowe 1.2.1. Rozwój infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej
P.3.1. Przygotowanie koncepcji inteligentnych wsi	Strategia Rozwoju Gminy Koniecpol do 2025 roku	Cel operacyjny I.5. Poprawa dostępu do internetu oraz usług elektronicznych
	Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030	Cel strategiczny 2. Gminy objęte Strategią zapewniają swoim mieszkańcom dobre miejsce do życia
	Program Rewitalizacji Gminy Secemin na lata 2016-2030	Cel nr 5 Zachowanie i ochrona środowiska oraz promowanie efektywnego gospodarowania zasobami i wdrażania OZE.
	Strategia Rozwoju Gminy Włoszczowa na lata 2015-2024	Cel szczegółowy 2.2 Wzrost aktywności społecznej. Działanie priorytetowe 2.2.2. Wspieranie inicjatyw oddolnych.
P.3.2. Wzmocnienie innowacyjnego potencjału	Strategia Rozwoju Gminy Koniecpol do 2025 roku	Cel operacyjny II.2. Stworzenie dogodnych warunków dla życia mieszkańców oraz włączenie społeczne

NGO	Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030	Cel strategiczny 2. Gminy objęte Strategią zapewniają swoim mieszkańcom dobre miejsce do życia
	Program Rewitalizacji Gminy Secemin na lata 2016-2030	Cel nr 1 Poprawa jakości życia mieszkańców, wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem poprzez aktywną integrację, uczestnictwo w kulturze i rekreacji, aktywizację obywatelską.
	Strategia Rozwoju Gminy Włoszczowa na lata 2015-2024	Cel szczegółowy 2.2. Wzrost atrakcyjności społecznej. Działanie priorytetowe 2.2.1. Wspieranie organizacji pozarządowych.

➤ **Następuje zmiana:**

Przedsięwzięcia LSR	Nazwa dokumentu planistycznego	Cele dokumentów planistycznych
P.1.1 Poprawa dostępności infrastruktury publicznej	Strategia Rozwoju Gminy Koniecpol do 2025 roku	Cel operacyjny II.5. Zapewnienie atrakcyjnej oferty kulturalnej oraz możliwości spędzania wolnego czasu
	Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030	Cel strategiczny 2. Gminy objęte Strategią zapewniają swoim mieszkańcom dobre miejsce do życia
	Program Rewitalizacji Gminy Secemin na lata 2016-2030	Cel nr 3 Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości usług publicznych (zdrowotnych, edukacyjnych)
	Strategia Rozwoju Gminy Włoszczowa na lata 2015-2024	Cel szczegółowy 1.2. Atrakcyjna oferta rekreacji, kultury i edukacji Działanie priorytetowe 1.2.1. Rozwój infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej.
	Strategia Rozwoju Gminy Gidle na lata 2016 - 2025	Cel strategiczny 2 Rozwój infrastruktury technicznej w celu poprawy jakości życia mieszkańców gminy Cel strategiczny 3 Wykorzystanie zasobów naturalnych w celu stworzenia warunków do rozwoju turystyki i kultury oraz zabezpieczenie trwałości dziedzictwa kulturowego
P.1.2. Integracja społeczności i włączenie osób w niekorzystnej sytuacji	Strategia Rozwoju Gminy Koniecpol do 2025 roku	Cel operacyjny II.2. Stworzenie dogodnych warunków dla życia mieszkańców oraz włączenie społeczne
	Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030	Cel strategiczny 2. Gminy objęte Strategią zapewniają swoim mieszkańcom dobre miejsce do życia
	Program Rewitalizacji Gminy Secemin na lata 2016-2030	Cel nr 1 Poprawa jakości życia mieszkańców, wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem poprzez aktywną integrację, uczestnictwo w kulturze i rekreacji, aktywizację obywatelską.
	Strategia Rozwoju Gminy Włoszczowa na lata 2015-2024	Cel szczegółowy 1.1. Estetyczna i funkcjonalna przestrzeń publiczna Działanie priorytetowe 1.1.3. Dostosowanie usług publicznych do

		potrzeb osób starszych Cel szczegółowy 2.2. Wzrost aktywności społecznej Działanie priorytetowe 2.2.3. Włączenie społeczne osób starszych
P.1.3. Włączenie przedsiębiorców w działania na rzecz podnoszenia jakości życia mieszkańców	Strategia Rozwoju Gminy Koniecpol do 2025 roku	Cel operacyjny II.3. Wspieranie i rozwój przedsiębiorczości mieszkańców
	Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030	Cel strategiczny 1. Rozwój przedsiębiorczości poprzez bardziej efektywne wykorzystanie zasobów rolnych, przyrodniczych i historyczno-kulturowych partnerstwa
	Program Rewitalizacji Gminy Secemin na lata 2016-2030	Cel nr 2 Pobudzenie przedsiębiorczości na obszarze rewitalizacji
	Strategia Rozwoju Gminy Włoszczowa na lata 2015-2024	Cel szczegółowy 2.1. Wzrost aktywności gospodarczej Działanie priorytetowe 2.1.1. Wspieranie przedsiębiorczości mieszkańców
	Strategia Rozwoju Gminy Gidle na lata 2016 - 2025	Cel strategiczny 2 Rozwój infrastruktury technicznej w celu poprawy jakości życia mieszkańców gminy
P.2.1. Budowa lub modernizacja niekomercyjnej infrastruktury turystycznej	Strategia Rozwoju Gminy Koniecpol do 2025 roku	Cel operacyjny I.4. Zagospodarowanie turystyczne i rekreacyjne terenów gminy
	Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030	Cel strategiczny 3. Gminy partnerskie wykorzystują nowoczesne, proekologiczne rozwiązania dla poprawy wszelkiej infrastruktury umiejętnie odpowiadając na wyzwania klimatyczne
	Program Rewitalizacji Gminy Secemin na lata 2016-2030	Cel nr 3. Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości usług publicznych (zdrowotnych, edukacyjnych)
	Strategia Rozwoju Gminy Włoszczowa na lata 2015-2024	Cel szczegółowy 1.2. Atrakcyjna oferta rekreacji, kultury i edukacji Działanie priorytetowe 1.2.1. Rozwój infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej.
P.2.2. Edukacja liderów życia publicznego i społecznego	Strategia Rozwoju Gminy Koniecpol do 2025 roku	Cel operacyjny II.3. Wspieranie i rozwój przedsiębiorczości mieszkańców
	Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030	Cel strategiczny 2. Gminy objęte Strategią zapewniają swoim mieszkańcom dobre miejsce do życia
	Program Rewitalizacji Gminy Secemin na lata 2016-2030	Cel nr 3 Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości usług publicznych (zdrowotnych, edukacyjnych.).
	Strategia Rozwoju Gminy Włoszczowa na lata 2015-2024	Cel szczegółowy 1.2. Atrakcyjna oferta rekreacji, kultury i edukacji Działanie priorytetowe 1.2.2. Wspieranie rozwoju kultury
	Strategia Rozwoju Gminy Gidle na lata 2016 - 2025	Cel strategiczny 1 Rozwój oraz wspieranie przedsiębiorczości i sektora rolniczego
P.2.3. Rozwój produktów lokalnych	Strategia Rozwoju Gminy Koniecpol do 2025 roku	Cel operacyjny I.4. Zagospodarowanie turystyczne i rekreacyjne terenów gminy

	Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030	Cel strategiczny 1. Rozwój przedsiębiorczości poprzez bardziej efektywne wykorzystanie zasobów rolnych, przyrodniczych i historyczno-kulturowych partnerstwa
	Program Rewitalizacji Gminy Secemin na lata 2016-2030	Cel nr 2 Pobudzenie przedsiębiorczości na obszarze rewitalizacji.
	Strategia Rozwoju Gminy Włoszczowa na lata 2015-2024	Cel szczegółowy 1.2. Atrakcyjna oferta rekreacji, kultury i edukacji Działanie priorytetowe 1.2.1. Rozwój infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej
P.3.1. Przygotowanie koncepcji inteligentnych wsi	Strategia Rozwoju Gminy Koniecpol do 2025 roku	Cel operacyjny I.5. Poprawa dostępu do internetu oraz usług elektronicznych
	Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030	Cel strategiczny 2. Gminy objęte Strategią zapewniają swoim mieszkańcom dobre miejsce do życia
	Program Rewitalizacji Gminy Secemin na lata 2016-2030	Cel nr 5 Zachowanie i ochrona środowiska oraz promowanie efektywnego gospodarowania zasobami i wdrażania OZE.
	Strategia Rozwoju Gminy Włoszczowa na lata 2015-2024	Cel szczegółowy 2.2 Wzrost aktywności społecznej. Działanie priorytetowe 2.2.2. Wspieranie inicjatyw oddolnych.
P.3.2. Wzmocnienie innowacyjnego potencjału NGO	Strategia Rozwoju Gminy Koniecpol do 2025 roku	Cel operacyjny II.2. Stworzenie dogodnych warunków dla życia mieszkańców oraz włączenie społeczne
	Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030	Cel strategiczny 2. Gminy objęte Strategią zapewniają swoim mieszkańcom dobre miejsce do życia
	Program Rewitalizacji Gminy Secemin na lata 2016-2030	Cel nr 1 Poprawa jakości życia mieszkańców, wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem poprzez aktywną integrację, uczestnictwo w kulturze i rekreacji, aktywizację obywatelską.
	Strategia Rozwoju Gminy Włoszczowa na lata 2015-2024	Cel szczegółowy 2.2. Wzrost atrakcyjności społecznej. Działanie priorytetowe 2.2.1. Wspieranie organizacji pozarządowych.

5. Zmiany dotyczące Rozdziału VI. Cele i wskaźniki

➤ Wersja pierwotna:

Przedsięwzięcie 1.1. Poprawa dostępności infrastruktury publicznej

Rozwój infrastruktury rekreacyjnej, sportowej i kulturalnej był ważnym zadaniem wspieranym w czasie wdrażania poprzednich Lokalnych Strategii Rozwoju. Potrzeby w tym zakresie są jednak nadal duże. Niedostatki w różnego rodzaju elementach infrastruktury publicznej były bolączką powszechnie zgłaszaną przez mieszkańców w czasie konsultacji społecznych (szczegóły w rozdziale IV). Jest to szczególnie problematyczne dla osób, które doświadczają wykluczenia komunikacyjnego: młodzieży, seniorów, młodych rodziców, osób pozostających bez zatrudnienia.

W ramach przedsięwzięcia 1.1. wspierane będą operacje polegające na budowie lub modernizacji ogólnodostępnej infrastruktury publicznej (rekreacyjnej, sportowej, kulturalnej). Obowiązkiem dla wnioskodawców będzie uwzględnienie w realizowanych projektach kwestii zwiększenia dostępności infrastruktury dla członków jednej z następujących grup:

- Osoby młode do 25 roku życia,
- Osoby w wieku senioralnym powyżej 60 roku życia,
- Kobiety,
- Osoby poszukujące zatrudnienia.

Inwestycje w infrastrukturę będą musiały uwzględniać specyficzne potrzeby tych osób, co będzie musiało być w przekonujący sposób uzasadnione przez wnioskodawców. Jednym ze sposobów na znalezienie właściwych rozwiązań w kwestii zwiększania dostępności infrastruktury może być zaangażowanie w przygotowanie i realizację operacji osób należących do wymienionych powyżej grup.

Szczegółowe informacje na temat wsparcia dostępnego w ramach przedsięwzięcia 1.1. znajdują się w poniższej tabeli.

Przedsięwzięcie 1.1. Poprawa dostępności infrastruktury publicznej	Uzasadnienie
<i>Źródło finansowania; Zakres wsparcia wg WPR</i>	EFROW (PS WPR) Działania wpisują się w zakres tematyczny nr 6 interwencji LEADER w ramach PS WPR (Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej).
<i>Sposób realizacji</i>	Konkurs Sposób realizacji uzasadniony zakresem tematycznym, który wykracza poza działania możliwe do realizacji w ramach grantów.
<i>Możliwość realizacji operacji w partnerstwie z podmiotami z obszaru LGD</i>	Tak Współpraca lokalnych podmiotów w realizacji projektów infrastrukturalnych będzie maksymalizować efekty wdrażania LSR.
<i>Możliwość realizacji operacji partnerskich z podmiotami spoza obszaru LGD</i>	Nie Celem przedsięwzięcia jest udzielenie wsparcia osobom w niekorzystnej sytuacji na obszarze LSR. Z tego względu nieuzasadnione jest

		angażowanie podmiotów spoza niego.
<i>Możliwe zakresy wsparcia</i>	Budowa lub modernizacja infrastruktury rekreacyjnej, sportowej lub kulturalnej, która prowadzi do zwiększenia jej dostępności dla osób w niekorzystnej sytuacji.	Zakresy wsparcia precyzyjnie odpowiadają na zdiagnozowane problemy i w pełni wpisują się w zakresy tematyczne interwencji LEADER.
<i>Katalog wnioskodawców</i>	JST, organizacje pozarządowe	Zarówno JST jak i NGO mają potencjał do podejmowania działań poprawiających dostęp do infrastruktury.
<i>Poziom dofinansowania</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Dla JST: do 75% kosztów kwalifikowanych • Dla NGO: do 100% kosztów kwalifikowanych. 	Intensywność wsparcia zgodna z PS WPR.
<i>Maksymalna kwota pomocy</i>	350 000 zł	Kwota zgodna z wytycznymi w zakresie wdrażania LSR
<i>Wskaźnik produktu</i>	Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury publicznej	Celem przedsięwzięcia jest zwiększenia dostępności jak największej liczby obiektów infrastruktury.

Tabela 21. Przedsięwzięcie 1.1. Poprawa dostępności infrastruktury publicznej.

➤ **Następuje zmiana:**

Przedsięwzięcie 1.1. Poprawa dostępności infrastruktury publicznej

Rozwój infrastruktury rekreacyjnej, sportowej i kulturalnej był ważnym zadaniem wspieranym w czasie wdrażania poprzednich Lokalnych Strategii Rozwoju. Potrzeby w tym zakresie są jednak nadal duże. Niedostatki w różnego rodzaju elementach infrastruktury publicznej były bolączką powszechnie zgłaszaną przez mieszkańców w czasie konsultacji społecznych (szczegóły w rozdziale IV). Jest to szczególnie problematyczne dla osób, które doświadczają wykluczenia komunikacyjnego: młodzieży, seniorów, młodych rodziców, osób pozostających bez zatrudnienia.

W ramach przedsięwzięcia 1.1. wspierane będą operacje polegające na budowie lub modernizacji ogólnodostępnej infrastruktury publicznej (rekreacyjnej, sportowej, kulturalnej). Obowiązkowe dla wnioskodawców będzie uwzględnienie w realizowanych projektach kwestii zwiększenia dostępności infrastruktury dla członków jednej z następujących grup:

- Osoby młode do 25 roku życia,
- Osoby w wieku senioralnym powyżej 60 roku życia,
- Kobiety,
- Osoby poszukujące zatrudnienia.

Inwestycje w infrastrukturę będą musiały uwzględniać specyficzne potrzeby tych osób, co będzie musiało być w przekonujący sposób uzasadnione przez wnioskodawców. Jednym ze sposobów na znalezienie właściwych rozwiązań w kwestii zwiększania dostępności infrastruktury może być zaangażowanie w przygotowanie i realizację operacji osób należących do wymienionych powyżej grup.

Szczegółowe informacje na temat wsparcia dostępnego w ramach przedsięwzięcia 1.1. znajdują się w poniższej tabeli.

Przedsięwzięcie 1.1. Poprawa dostępności infrastruktury publicznej

Uzasadnienie

<i>Źródło finansowania; Zakres wsparcia wg WPR</i>	EFROW (PS WPR)	Działania wpisują się w zakres tematyczny nr 6 interwencji LEADER w ramach PS WPR (Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej).
<i>Sposób realizacji</i>	Konkurs	Sposób realizacji uzasadniony zakresem tematycznym, który wykracza poza działania możliwe do realizacji w ramach grantów.
<i>Możliwość realizacji operacji w partnerstwie z podmiotami z obszaru LGD</i>	Tak	Współpraca lokalnych podmiotów w realizacji projektów infrastrukturalnych będzie maksymalizować efekty wdrażania LSR.
<i>Możliwość realizacji operacji partnerskich z podmiotami spoza obszaru LGD</i>	Nie	Celem przedsięwzięcia jest udzielenie wsparcia osobom w niekorzystnej sytuacji na obszarze LSR. Z tego względu nieuzasadnione jest angażowanie podmiotów spoza niego.
<i>Możliwe zakresy wsparcia</i>	Budowa lub modernizacja infrastruktury rekreacyjnej, sportowej lub kulturalnej (dotyczy gmin z woj. świętokrzyskiego), Budowa lub modernizacja infrastruktury rekreacyjnej, sportowej lub kulturalnej oraz turystycznej (dotyczy gmin z woj. łódzkiego i śląskiego), która prowadzi do zwiększenia jej dostępności dla osób w niekorzystnej sytuacji.	Zakresy wsparcia precyzyjnie odpowiadają na zdiagnozowane problemy i w pełni wpisują się w zakresy tematyczne interwencji LEADER.
<i>Katalog wnioskodawców</i>	JST, organizacje pozarządowe	Zarówno JST jak i NGO mają potencjał do podejmowania działań poprawiających dostęp do infrastruktury.
<i>Poziom dofinansowania</i>	<ul style="list-style-type: none"> Dla JST: do 75% kosztów 	Intensywność wsparcia zgodna z PS WPR.

	kwalifikowanych <ul style="list-style-type: none"> • Dla NGO: do 100% kosztów kwalifikowanych. 	
<i>Maksymalna kwota pomocy</i>	350 000 zł	Kwota zgodna z wytycznymi w zakresie wdrażania LSR
<i>Wskaźnik produktu</i>	Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury publicznej	Celem przedsięwzięcia jest zwiększenia dostępności jak największej liczby obiektów infrastruktury.

Tabela 22. Przedsięwzięcie 1.1. Poprawa dostępności infrastruktury publicznej.

➤ **Wersja pierwotna:**

Przedsięwzięcie 2.1. Budowa lub modernizacja niekomercyjnej infrastruktury turystycznej

Realizacja przedsięwzięcia 2.1. finansowana będzie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu „Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027”. Oznacza to, że zakres operacji będzie musiał być zgodny ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów programu opracowanym przez Samorząd Województwa. Realizacja operacji będzie musiała przyczynić się do zwiększania potencjału turystycznego obszaru. Inwestycje w infrastrukturę będą musiały odbywać się z poszanowaniem lokalnych zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz umożliwiać ich zrównoważone wykorzystanie.

Przedsięwzięcie 2.1. Budowa lub modernizacja niekomercyjnej infrastruktury turystycznej

Uzasadnienie

<i>Źródło finansowania</i>	FESW (EFRR)	Przedsięwzięcie odpowiada na zdiagnozowane potrzeby i jest zgodne z celem szczegółowym FESW: RSO5.2. Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego na poziomie lokalnym, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach innych niż miejskie
<i>Sposób realizacji</i>	Projekt grantowy	Projekt finansowany w ramach FESW (EFRR). Sposób realizacji dostosowany do źródła finansowania.
<i>Możliwość realizacji operacji w partnerstwie z podmiotami z obszaru LGD</i>	Nie	Zgodnie z regulacjami dotyczącymi Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność możliwość realizacji operacji we współpracy z innymi podmiotami ograniczona jest do projektów wybieranych w trybie konkursowym.
<i>Możliwość realizacji operacji partnerskich z podmiotami spoza obszaru LGD</i>	Nie	

<i>Możliwe zakresy wsparcia</i>	Budowa lub modernizacja infrastruktury sprzyjającej wykorzystaniu turystycznego potencjału obszaru.	Zakresy wsparcia zgodny z wynikami konsultacji społecznych oraz spójny z FESW.
<i>Katalog wnioskodawców</i>	JST	JST mają potencjał do podejmowania działań poprawiających dostęp do infrastruktury.
<i>Poziom dofinansowania</i>	do 85% kosztów kwalifikowanych	Intensywność wsparcia zgodna z wytycznymi w zakresie wdrażania LSR.
<i>Maksymalna kwota pomocy</i>	125 000 zł	Wysokość wsparcia określona na podstawie danych historycznych.
<i>Wskaźnik produktu</i>	Wspierane strategie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem	Wskaźnik zgodny z FESW.

Tabela 23. Przedsięwzięcie 2.1. Budowa lub modernizacja niekomercyjnej infrastruktury turystycznej.

➤ **Następuje zmiana:**

Przedsięwzięcie 2.1. Budowa lub modernizacja niekomercyjnej infrastruktury turystycznej

Realizacja przedsięwzięcia 2.1. finansowana będzie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu „Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027”. Oznacza to, że zakres operacji będzie musiał być zgodny ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów programu opracowanym przez Samorząd Województwa. Realizacja operacji będzie musiała przyczyniać się do zwiększania potencjału turystycznego obszaru. Inwestycje w infrastrukturę będą musiały odbywać się z poszanowaniem lokalnych zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz umożliwiać ich zrównoważone wykorzystanie.

Przedsięwzięcie 2.1. Budowa lub modernizacja niekomercyjnej infrastruktury turystycznej

Uzasadnienie

<i>Źródło finansowania</i>	FESW (EFRR)	Przedsięwzięcie odpowiada na zdiagnozowane potrzeby i jest zgodne z celem szczegółowym FESW: RSO5.2. Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego na poziomie lokalnym, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach innych niż miejskie
----------------------------	-------------	--

<i>Sposób realizacji</i>	Projekt grantowy	Projekt finansowany w ramach FESW (EFRR). Sposób realizacji dostosowany do źródła finansowania.
<i>Możliwość realizacji operacji w partnerstwie z podmiotami z obszaru LGD</i>	Nie	Zgodnie z regulacjami dotyczącymi Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność możliwość realizacji operacji we współpracy z innymi podmiotami ograniczona jest do projektów wybieranych w trybie konkursowym.
<i>Możliwość realizacji operacji partnerskich z podmiotami spoza obszaru LGD</i>	Nie	
<i>Możliwe zakresy wsparcia</i>	Budowa lub modernizacja infrastruktury sprzyjającej wykorzystaniu turystycznego potencjału obszaru.	Zakresy wsparcia zgodny z wynikami konsultacji społecznych oraz spójny z FESW.
<i>Katalog wnioskodawców</i>	JST (z woj. świętokrzyskiego)	JST mają potencjał do podejmowania działań poprawiających dostęp do infrastruktury.
<i>Poziom dofinansowania</i>	do 85% kosztów kwalifikowanych	Intensywność wsparcia zgodna z wytycznymi w zakresie wdrażania LSR.
<i>Maksymalna kwota pomocy</i>	125 000 zł	Wysokość wsparcia określona na podstawie danych historycznych.
<i>Wskaźnik produktu</i>	Wspierane strategie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem	Wskaźnik zgodny z FESW.

Tabela 24. Przedsięwzięcie 2.1. Budowa lub modernizacja niekomercyjnej infrastruktury turystycznej.

6. Zmiany dotyczące Rozdziału IX. Plan finansowy

➤ Wersja pierwotna:

Budżet Lokalnej Strategii Rozwoju został skalkulowany na kwotę 1 999 213 Euro i zakłada finansowanie z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej 2023-2027) oraz z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (w ramach programu regionalnego FEŚ 2021-2027). Wysokość środków przewidzianych w budżecie wynika z liczby mieszkańców obszaru LSR, która zgodnie z danymi GUS na dzień 31 grudnia 2020 roku wynosiła 42 704 osoby. Kwoty wsparcia finansowego zaplanowane w budżecie LSR nie przekraczają kwot na LSR określonych w załączniku nr 2 i 4 do Regulaminu konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

➤ Następuje zmiana:

Budżet Lokalnej Strategii Rozwoju został skalkulowany na kwotę **2 603 586 Euro** i zakłada finansowanie z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (w ramach

Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej 2023-2027) oraz z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (w ramach programu regionalnego FEŚ 2021-2027). Wysokość środków przewidzianych w budżecie wynika z liczby mieszkańców obszaru LSR, która zgodnie z danymi GUS na dzień 31 grudnia 2020 roku wynosiła **67 934 osoby**. Kwoty wsparcia finansowego zaplanowane w budżecie LSR nie przekraczają kwot na LSR określonych w załączniku nr 2 i 4 do Regulaminu konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

➤ **Wersja pierwotna:**

Budżet podzielony jest na dwa zakresy wsparcia:

- wdrażanie LSR (art. 34 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 2021/1060), kwota wsparcia 1 636 713 EUR, w tym 136 713 EUR z programu regionalnego FEŚ 2021-2027 w ramach EFRR, przeznaczona na realizację celów szczegółowych zaplanowanych w LSR,
- zarządzanie LSR (art. 34 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 2021/1060), kwota wsparcia 362 500 EUR przeznaczona m.in.: na funkcjonowanie biura LGD w tym doradztwo (koszty obejmują m.in. wynagrodzenie pracowników, utrzymanie biura, usługi telekomunikacyjne i pocztowe, obsługę informatyczną biura, zwroty kosztów dojazdu, obsługę konta, zakup materiałów biurowych oraz koszty związane z świadczeniem doradztwa), kampanię informacyjną oraz koszty związane ze szkoleniami i warsztatami dla potencjalnych beneficjentów.

➤ **Następuje zmiana:**

Budżet podzielony jest na dwa zakresy wsparcia:

- wdrażanie LSR (art. 34 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 2021/1060), kwota wsparcia **2 141 086 EUR**, w tym **141 086 EUR** z programu regionalnego FEŚ 2021-2027 w ramach EFRR, przeznaczona na realizację celów szczegółowych zaplanowanych w LSR,
- zarządzanie LSR (art. 34 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 2021/1060), kwota wsparcia **462 500 EUR** przeznaczona m.in.: na funkcjonowanie biura LGD w tym doradztwo (koszty obejmują m.in. wynagrodzenie pracowników, utrzymanie biura, usługi telekomunikacyjne i pocztowe, obsługę informatyczną biura, zwroty kosztów dojazdu, obsługę konta, zakup materiałów biurowych oraz koszty związane z świadczeniem doradztwa), kampanię informacyjną oraz koszty związane ze szkoleniami i warsztatami dla potencjalnych beneficjentów.

➤ **Wersja pierwotna:**

W budżecie zaplanowano następujące kwoty na poszczególne cele szczegółowe:

- Cel 1 „Poprawa jakości życia lokalnej społeczności” – 806 440 EUR
- Cel 2 „Wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych i kulturowych” – 356 713 EUR
- Cel 3 „Animowanie społeczności do wdrażania innowacji i partnerstwa” – 473 560 EUR

➤ **Następuje zmiana:**

W budżecie zaplanowano następujące kwoty na poszczególne cele szczegółowe:

- Cel 1 „Poprawa jakości życia lokalnej społeczności” – **1 307 340 EUR**
- Cel 2 „Wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych i kulturowych” – **361 086 EUR**
- Cel 3 „Animowanie społeczności do wdrażania innowacji i partnerstwa” – 473 560 EUR

➤ **Wersja pierwotna:**

W LSR zaplanowano realizację projektu partnerskiego międzynarodowego na kwotę 15 000 EUR, określając przy tym szczegółowo cele i wskaźniki LSR jakie ten projekt będzie realizować. Przewidziano również realizację 4 operacji własnych na łączną kwotę 295 000 EUR co stanowi 19,67 % wartości środków PS WPR przeznaczonych na wdrażanie LSR. W ramach środków z programu

regionalnego FEŚ 2021-2027 (EFRR) przewidziano wsparcie na budowę lub modernizację niekomercyjnej infrastruktury turystycznej (przedsięwzięcie 2.1) na kwotę 136 713 EUR. W budżecie zaplanowano również środki na działania infrastrukturalne finansowane w ramach komponentu PS WPR w wysokości 473 140 EUR. Kwota ta stanowi 31,54% środków PS WPR przeznaczonych na wdrażanie LSR. Środki te będą przeznaczone na operacje jednostek sektora finansów publicznych w zakresie wsparcia związanego z budową/przebudową infrastruktury publicznej. Na działania związane z aktywizacją mieszkańców oraz organizacji pozarządowych zaplanowano 196 760 EUR na projekty grantowe co stanowi 12,02% budżetu. Poziom dofinansowania dla operacji w ramach projektów grantowych będzie wynosił 100%. Dodatkowo w kryteriach wyboru operacji zakłada się premiowanie operacji, w ramach których beneficjenci gwarantują udział partnerów. Plan działania oraz Plan finansowy zaplanowane zostały tak, aby w możliwie jak największym stopniu przyczyniały się do niwelowania zdiagnozowanych problemów obszaru i jego mieszkańców. Szczegółowe powiązanie budżetu z celami i przedsięwzięciami wskazano w rozdziale VI Cele i wskaźniki.

➤ **Następuje zmiana:**

W LSR zaplanowano realizację projektu partnerskiego międzynarodowego na kwotę 15 000 EUR, określając przy tym szczegółowo cele i wskaźniki LSR jakie ten projekt będzie realizować. Przewidziano również realizację 4 operacji własnych na łączną kwotę 295 000 EUR co stanowi **14,75 %** wartości środków PS WPR przeznaczonych na wdrażanie LSR. W ramach środków z programu regionalnego FEŚ 2021-2027 (EFRR) przewidziano wsparcie na budowę lub modernizację niekomercyjnej infrastruktury turystycznej (przedsięwzięcie 2.1) na kwotę **141 086 EUR**. W budżecie zaplanowano również środki na działania infrastrukturalne finansowane w ramach komponentu PS WPR w wysokości **758 640 EUR**. Kwota ta stanowi **37,93%** środków PS WPR przeznaczonych na wdrażanie LSR. Środki te będą przeznaczone na operacje jednostek sektora finansów publicznych w zakresie wsparcia związanego z budową/przebudową infrastruktury publicznej. Na działania związane z aktywizacją mieszkańców oraz organizacji pozarządowych zaplanowano **252 260 EUR** na projekty grantowe co stanowi **11,78%** budżetu. Poziom dofinansowania dla operacji w ramach projektów grantowych będzie wynosił 100%. Dodatkowo w kryteriach wyboru operacji zakłada się premiowanie operacji, w ramach których beneficjenci gwarantują udział partnerów. Plan działania oraz Plan finansowy zaplanowane zostały tak, aby w możliwie jak największym stopniu przyczyniały się do niwelowania zdiagnozowanych problemów obszaru i jego mieszkańców. Szczegółowe powiązanie budżetu z celami i przedsięwzięciami wskazano w rozdziale VI Cele i wskaźniki.

7. Zmiany dotyczące Załącznika nr 1: Cele i Przedsięwzięcia LSR

➤ **Wersja pierwotna:**

Budżet (w EUR)	Przedsięwzięcia w ramach C.1 Poprawa jakości życia lokalnej społeczności	Grupy docelowe	Sposób realizacji
473 140	P.1.1. Poprawa dostępności infrastruktury publicznej	Jednostki sektora finansów publicznych, NGO, mieszkańcy obszaru, Osoby w niekorzystnej sytuacji kobiety, osoby poszukujące zatrudnienia, osoby młode, seniorzy	Konkurs
Projekt grantowy 1: 66 600	P.1.2. Integracja społeczności i włączenie społeczne osób w niekorzystnej sytuacji	Osoby w niekorzystnej sytuacji kobiety, osoby poszukujące zatrudnienia, osoby młode, seniorzy, NGO	Projekt grantowy
Projekt grantowy 2:			

66 600			
200 100	P.1.3. Włączenie przedsiębiorców w działania na rzecz podnoszenia jakości życia mieszkańców	Przedsiębiorcy, osoby młode, kobiety, osoby poszukujące zatrudnienia	Konkurs

Budżet (w EUR)	Przedsięwzięcia w ramach C.2 Wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych i kulturowych	Grupy docelowe	Sposób realizacji
136 713	P.2.1 Budowa lub modernizacja niekomercyjnej infrastruktury turystycznej	Jednostki sektora finansów publicznych, mieszkańcy obszaru, turyści	Projekt grantowy
Operacja własna 1: 72 500	P.2.2. Edukacja liderów życia publicznego i społecznego	Osoby w niekorzystnej sytuacji kobiety, osoby poszukujące zatrudnienia, osoby młode, seniorzy, NGO	Operacja własna
Operacja własna 2: 72 500			
Projekt partnerski międzynarodowy: 15 000	P.2.3. Rozwój produktów lokalnych	NGO, przedsiębiorcy, mieszkańcy obszaru	Projekt partnerski międzynarodowy
Projekt grantowy: 60 000			Projekt grantowy

Budżet (w EUR)	Przedsięwzięcia w ramach C.3 Animowanie społeczności do wdrażania innowacji i partnerstwa	Grupy docelowe	Sposób realizacji
3 560	P.3.1. Przygotowanie koncepcji inteligentnych wsi	NGO, mieszkańcy obszaru, sołtysi	Projekt grantowy
Operacje w partnerstwie: 320 000	P.3.2. Wzmocnienie innowacyjnego potencjału NGO	NGO	Operacje w partnerstwie
Operacja własna 1: 75 000			Operacja własna
Operacja własna 2: 75 000			

➤ **Następuje zmiana:**

Budżet (w EUR)	Przedsięwzięcia w ramach C.1 Poprawa jakości życia lokalnej społeczności	Grupy docelowe	Sposób realizacji
758 640	P.1.1. Poprawa dostępności infrastruktury publicznej	Jednostki sektora finansów publicznych, NGO, mieszkańcy obszaru, Osoby w niekorzystnej sytuacji kobiety, osoby poszukujące zatrudnienia, osoby młode, seniorzy	Konkurs
Projekt grantowy 1: 66 600	P.1.2. Integracja społeczności i włączenie społeczne osób w niekorzystnej sytuacji	Osoby w niekorzystnej sytuacji kobiety, osoby poszukujące zatrudnienia, osoby młode, seniorzy, NGO	Projekt grantowy
Projekt grantowy 2:			

66 600			
Projekt grantowy 3: 55 500			
360 000	P.1.3. Włączenie przedsiębiorców w działania na rzecz podnoszenia jakości życia mieszkańców	Przedsiębiorcy, osoby młode, kobiety, osoby poszukujące zatrudnienia	Konkurs

Budżet (w EUR)	Przedsięwzięcia w ramach C.2 Wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych i kulturowych	Grupy docelowe	Sposób realizacji
141 086	P.2.1 Budowa lub modernizacja niekomercyjnej infrastruktury turystycznej	Jednostki sektora finansów publicznych, mieszkańcy obszaru, turyści	Projekt grantowy
Operacja własna 1: 72 500	P.2.2. Edukacja liderów życia publicznego i społecznego	Osoby w niekorzystnej sytuacji kobiety, osoby poszukujące zatrudnienia, osoby młode, seniorzy, NGO	Operacja własna
Operacja własna 2: 72 500			
Projekt partnerski międzynarodowy: 15 000	P.2.3. Rozwój produktów lokalnych	NGO, przedsiębiorcy, mieszkańcy obszaru	Projekt partnerski międzynarodowy
Projekt grantowy: 60 000			Projekt grantowy

Budżet (w EUR)	Przedsięwzięcia w ramach C.3 Animowanie społeczności do wdrażania innowacji i partnerstwa	Grupy docelowe	Sposób realizacji
3 560	P.3.1. Przygotowanie koncepcji inteligentnych wsi	NGO, mieszkańcy obszaru, sołtysi	Projekt grantowy
Operacje w partnerstwie: 320 000	P.3.2. Wzmocnienie innowacyjnego potencjału NGO	NGO	Operacje w partnerstwie
Operacja własna 1: 75 000			Operacja własna
Operacja własna 2: 75 000			

8. Zmiany dotyczące Załącznika nr 2: Plan działania

➤ Wersja pierwotna:

CEL	lata	Do 31.12.2024		Do 31.12.2025		Do 31.12.2026		Do 31.12.2027		Do 31.12.2028		Do 31.12.2029		PROGRAM
	Nazwa wskaźnika	Wartość z jednostką	% realizacji wskaźnika	Wartość z jednostką	% realizacji wskaźnika	Wartość z jednostką	% realizacji wskaźnika	Wartość z jednostką	% realizacji wskaźnika	Wartość z jednostką	% realizacji wskaźnika	Wartość z jednostką	% realizacji wskaźnika	
C.1	Poprawa jakości życia lokalnej społeczności													
Przedsięwzięcie P.1.1	Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury publicznej	0	0	6 sztuk	100	6 sztuk	100	6 sztuk	100	6 sztuk	100	6 sztuk	100	PS WPR
Przedsięwzięcie P.1.2	Liczba podmiotów objętych wsparciem	0	0	0	0	6 podmiotów	100	6 podmiotów	100	6 podmiotów	100	6 podmiotów	100	PS WPR
	Liczba wydarzeń	0	0	0	0	0	0	6 wydarzeń	100	6 wydarzeń	100	6 wydarzeń	100	PS WPR
Przedsięwzięcie P.1.3.	Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	0	0	6 operacji	100	6 operacji	100	6 operacji	100	6 operacji	100	6 operacji	100	PS WPR
Wskaźnik rezultatu W.1.1	R.41 łączenie obszarów wiejskich w Europie: odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do	0	0	6000 osób	100	6000 osób	100	6000 osób	100	6000 osób	100	6000 osób	100	PS WPR

	usług i infrastruktury dzięki wsparciu z WPR. Jednostka miary: liczba osób.													
Wskaźnik rezultatu W.1.2.	R.42 Promowanie włączenia społecznego: liczba osób objętych wspieranymi projektami włączenia społecznego. Jednostka miary: liczba osób.	0	0	0	0	3000 osób	100	3000 osób	100	3000 osób	100	3000 osób	100	PS WPR
	R.42 Promowanie włączenia społecznego: liczba osób objętych wspieranymi projektami włączenia społecznego. Jednostka miary: liczba osób	0	0	0	0	0	0	180 osób	100	180 osób	100	180 osób	100	PS WPR
Wskaźnik rezultatu W.1.3.	R.37 Wzrost gospodarczy i zatrudnienie na obszarach wiejskich: nowe miejsca pracy objęte wsparciem w ramach projektów WPR. Jednostka miary: liczba utworzonych miejsc pracy	0	0	6 miejsc pracy	100	6 miejsc pracy	100	6 miejsc pracy	100	6 miejsc pracy	100	6 miejsc pracy	100	PS WPR

➤ Następuje zmiana:

CEL	lata	Do 31.12.2024		Do 31.12.2025		Do 31.12.2026		Do 31.12.2027		Do 31.12.2028		Do 31.12.2029		PROGRAM
	Nazwa wskaźnika	Wartość z jednostką	% realizacji wskaźnika	Wartość z jednostką miary	% realizacji wskaźnika	Wartość z jednostką miary	% realizacji wskaźnika	Wartość z jednostką miary	% realizacji wskaźnika	Wartość z jednostką miary	% realizacji wskaźnika	Wartość z jednostką miary	% realizacji wskaźnika	
C.1	Poprawa jakości życia lokalnej społeczności													
Przedsięwzięcie P.1.1	Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury publicznej	0	0	11 sztuk	100	11 sztuk	100	11 sztuk	100	11 sztuk	100	11 sztuk	100	PS WPR
Przedsięwzięcie P.1.2	Liczba podmiotów objętych wsparciem	0	0	0	0	6 podmiotów	100	6 podmiotów	100	6 podmiotów	100	6 podmiotów	100	PS WPR
	Liczba podmiotów objętych wsparciem	0	0	0	0	5 podmiotów	100	5 podmiotów	100	5 podmiotów	100	5 podmiotów	100	PS WPR
	Liczba wydarzeń	0	0	0	0	0	0	6 wydarzeń	100	6 wydarzeń	100	6 wydarzeń	100	PS WPR
Przedsięwzięcie P.1.3.	Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	0	0	11 operacji	100	11 operacji	100	11 operacji	100	11 operacji	100	11 operacji	100	PS WPR
Wskaźnik rezultatu W.1.1	R.41 Łączenie obszarów wiejskich w Europie: odsetek	0	0	11 000 osób	100	11 000 osób	100	11 000 osób	100	11 000 osób	100	11 000 osób	100	PS WPR

	ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury dzięki wsparciu z WPR. Jednostka miary: liczba osób.													
Wskaźnik rezultatu W.1.2.	R.42 Promowanie włączenia społecznego: liczba osób objętych wspieranymi projektami włączenia społecznego. Jednostka miary: liczba osób.	0	0	0	0	3000 osób	100	3000 osób	100	3000 osób	100	3000 osób	100	PS WPR
	R.42 Promowanie włączenia społecznego: liczba osób objętych wspieranymi projektami włączenia społecznego. Jednostka miary: liczba osób.	0	0	0	0	2500 osób	100	2500 osób	100	2500 osób	100	2500 osób	100	PS WPR
	R.42 Promowanie włączenia społecznego: liczba osób objętych wspieranymi projektami włączenia społecznego. Jednostka miary: liczba osób	0	0	0	0	0	0	180 osób	100	180 osób	100	180 osób	100	PS WPR

Wskaźnik rezultatu W.1.3.	R.37 Wzrost gospodarczy i zatrudnienie na obszarach wiejskich: nowe miejsca pracy objęte wsparciem w ramach projektów WPR. Jednostka miary: liczba utworzonych miejsc pracy	0	0	11 miejsc pracy	100	11 miejsc pracy	100	11 miejsc pracy	100	11 miejsc pracy	100	11 miejsc pracy	100	PS WPR
---------------------------------	---	---	---	-----------------------	-----	--------------------	-----	--------------------	-----	--------------------	-----	--------------------	-----	-----------

9. Zmiany dotyczące Załącznika nr 3: Budżet LSR

➤ Wersja pierwotna:

PLANOWANA WYSOKOŚĆ ŚRODKÓW NA WDRAŻANIE LSR I ZARZĄDZANIE LSR				
Zakres wsparcia	Program/Fundusz			Środki ogółem (EUR)
	PS WPR	EFRR	EFS+*	
Wdrażanie LSR (art. 34 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 2021/1060)	1 500 000,00	136 713,00	0	1 636 713,00
Zarządzanie LSR (art. 34 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 2021/1060)	362 500,00	0	0	362 500,00
Razem	1 862 500,00	136 713,00	0	1 999 213
*Wysokość środków danego funduszu na RLKS dostępnych dla LGD w danym województwie będzie wyższa o wartość wkładu krajowego, którego procentowy udział w tej kwocie jest określony dla danego FEW. ** W wierszu odpowiadającemu danemu EFSI, z którego LSR nie będzie finansowana, należy wstawić wartość „0”.				

➤ Następuje zmiana:

PLANOWANA WYSOKOŚĆ ŚRODKÓW NA WDRAŻANIE LSR I ZARZĄDZANIE LSR				
Zakres wsparcia	Program/Fundusz			Środki ogółem (EUR)
	PS WPR	EFRR	EFS+*	
Wdrażanie LSR (art. 34 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 2021/1060)	2 000 000,00	141 086,00	0	2 141 086,00
Zarządzanie LSR (art. 34 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 2021/1060)	462 500,00	0	0	462 500,00
Razem	2 462 500,00	141 086,00	0	2 603 586,00
*Wysokość środków danego funduszu na RLKS dostępnych dla LGD w danym województwie będzie wyższa o wartość wkładu krajowego, którego procentowy udział w tej kwocie jest określony dla danego FEW. ** W wierszu odpowiadającemu danemu EFSI, z którego LSR nie będzie finansowana, należy wstawić wartość „0”.				

10. Zmiany dotyczące Załącznika nr 4: Plan wykorzystania budżetu LSR

➤ Wersja pierwotna:

Fundusz	Środki zakontraktowane (w Euro) do:													
	31.12.2024		31.12.2025		30.06.2026		31.12.2026		31.12.2027		31.12.2028		31.12.2029	
	Kwota ogółem (UE+krajowe)	% wykorzystania budżetu LSR	Kwota ogółem (UE+krajowe)	% wykorzystania budżetu LSR	Kwota ogółem (UE+krajowe)	% wykorzystania budżetu LSR	Kwota ogółem (UE+krajowe)	% wykorzystania budżetu LSR	Kwota ogółem (UE+krajowe)	% wykorzystania budżetu LSR	Kwota ogółem (UE+krajowe)	% wykorzystania budżetu LSR	Kwota ogółem (UE+krajowe)	% wykorzystania budżetu LSR
EFROW	0	0	820 740	54,72	820 740	54,72	890 900	59,39	1 500 000	100	1 500 000	100	1 500 000	100
EFS+	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0
EFRR	0	0	136 713	100			136 713	100	136 713	100	136 713	100	136 713	100
RAZEM	-	-	957 453	58,5			1 027 613	62,79	1 636 713	100	1 636 713	100	1 636 713	100

➤ **Następuje zmiana:**

Fundusz	Środki zakontraktowane (w Euro) do:													
	31.12.2024		31.12.2025		30.06.2026		31.12.2026		31.12.2027		31.12.2028		31.12.2029	
	Kwota ogółem (UE+krajowe)	% wykorzystania budżetu LSR	Kwota ogółem (UE+krajowe)	% wykorzystania budżetu LSR	Kwota ogółem (UE+krajowe)	% wykorzystania budżetu LSR	Kwota ogółem (UE+krajowe)	% wykorzystania budżetu LSR	Kwota ogółem (UE+krajowe)	% wykorzystania budżetu LSR	Kwota ogółem (UE+krajowe)	% wykorzystania budżetu LSR	Kwota ogółem (UE+krajowe)	% wykorzystania budżetu LSR
EFROW	0	0	1 407 226	70,36	1 407 226	70,36	1 532 886	76,65	2 000 000	100	2 000 000	100	2 000 000	100
EFS+	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0
EFRR	0	0	141 086	100			141 086	100	141 086	100	141 086	100	141 086	100
RAZEM	-	-	1 266 140	59,14			1 673 972	78,18	2 141 086	100	2 141 086	100	2 141 086	100