

(Nazwa i adres Beneficjenta/Pieczątko)

## PROTOKÓŁ Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

dla zamówień o wartości poniżej 20 000 zł netto i powyżej 3 500 zł netto

Nazwa projektu: **Projekt własny z przedsięwzięcia 1.2.7 Promocja obszaru LGD w ramach umowy o przyznaniu pomocy Nr 00223-6935-UM1330460/17 z dnia 31.05.2017r.**

1. Przedmiot zamówienia:

1. Wynajęciu i obsłudze aparatury nagłaśniającej. W dniach 2-3.09.2017r. Moskorzew.
2. Wynajęciu i obsłudze aparatury nagłaśniającej. W dniu 20.08.2017r. Kurzelów (gm. Włoszczowa)
3. Wynajęciu sceny z zadaszeniem: W dniu 20.08.2017r. Kurzelów (gm. Włoszczowa).
4. Wynajęcie sceny z oświetleniem i nagłośnieniem. W dniu 02.09.2017r. Jedlno Pierwsze.

2. Wartość szacunkowa zamówienia ustalona została na kwotę netto: **11 250,00 zł.**

Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu **19.05.2017r.** na podstawie: **ofert**

3. Zapytanie ofertowe zostało upublicznione w dniu: **01.06.2017r.**

Sposób i miejsce upublicznienia zapytania ofertowego: **zapytanie ofertowe zostało zamieszczone na stronie internetowej [www.lgd-region-wloszczowa.pl](http://www.lgd-region-wloszczowa.pl) w zakładce zapytania ofertowe w dniu 01.06.2017r.**

*lub*

Wykaz wykonawców, którym przesłano zapytania ofertowe (należy podać nazwa i adres wykonawcy, sposób i datę przekazania zapytania):

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....

4. Termin składania ofert upłynął w dniu: **09.06.2017r.** do godz. **14:00**

5. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty (należy podać nazwę i adres wykonawcy, datę wpłynięcia oferty, a także zaproponowaną cenę oraz inne dane z ofert stanowiące odpowiedź na kryteria oceny ofert):

- I. Na pkt. 1 zapytania ofertowego - **Wynajęcie i obsługa aparatury nagłaśniającej w dniach 2-3.09.2017r. - Moskorzew** wpłynęła następująca oferta:
  - 1) **HOTO sp. z o.o. ul. Warszawska 40/2A, 40-008 Katowice**, wpłynęła w dniu 09.06.2017 godz. 9:00, cena 1000,00 zł, oraz doświadczenie w organizacji podobnych wydarzeń.
- II. Na pkt. 2 i 3 zapytania ofertowego - **Wynajęcie i obsługa aparatury nagłaśniającej w dniu 20.08.2017r. w Kurzelowie (gm. Włoszczowa) i Wynajęcie sceny z zadaszeniem w dniu 20.08.2017r. w Kurzelowie (gm. Włoszczowa)** wpłynęły następujące oferty:

- 1) „**ROBSOUND**” **Robert Mazur, Wierzchowisko ul. Długa 106, 42-233 Mykanów**, wpłynęła w dniu 07.06.2017 godz. 10:10, cena 11 500,00 zł, oraz doświadczenie w organizacji podobnych wydarzeń.
- 2) **4 LIGHT Szulc Paweł, ul. Pancerna 33, 42-200 Częstochowa**, wpłynęła w dniu 07.06.2017 godz. 14:25, cena 12 000,00 zł, oraz doświadczenie w organizacji podobnych wydarzeń.
- 3) **Firma Usługowo-Handlowa Halina Pęczkowska, ul. Zarębska 32B/8, 42-248 Przyrów**, wpłynęła w dniu 08.06.2017 godz. 12:15, cena 8 000,00 zł, oraz doświadczenie w organizacji podobnych wydarzeń.

III. Na pkt. 4 zapytania ofertowego - **Wynajęcie sceny z oświetleniem i nagłośnieniem w dniu 02.09.2017r. Jedlno Pierwsze** wpłynęły następujące oferty:

- 1) **4 LIGHT Szulc Paweł, ul. Pancerna 33, 42-200 Częstochowa**, wpłynęła w dniu 07.06.2017 godz. 14:25, cena 12 000,00 zł, oraz doświadczenie w organizacji podobnych wydarzeń.

6. Kryteria oceny ofert i ich waga punktowa lub procentowa, sposób przyznania punktacji za spełnienia kryterium:

- 1) cena – 80 %
- 2) doświadczenie w świadczeniu usług będących przedmiotem zamówienia- 20 %

7. Informacja o punktacji przyznanej każdej z ofert:

- I. Na pkt. 1 zapytania ofertowego
  - 1) **100 pkt** (cena – 80 %, doświadczenie w świadczeniu usług będących przedmiotem zamówienia – 20 %)
- II. Na pkt. 2 i 3 zapytania ofertowego
  - 1) **90 pkt** (cena – 75 %, doświadczenie w świadczeniu usług będących przedmiotem zamówienia – 15 %)
  - 2) **80 pkt** (cena – 60 %, doświadczenie w świadczeniu usług będących przedmiotem zamówienia – 20 %)
  - 3) **100 pkt** (cena – 80 %, doświadczenie w świadczeniu usług będących przedmiotem zamówienia – 20 %)
- III. Na pkt. 4 zapytania ofertowego
  - 1) **100 pkt** (cena – 80 %, doświadczenie w świadczeniu usług będących przedmiotem zamówienia – 20 %)

8. Informacja o wybranej ofercie

- I. Na pkt. 1 zapytania ofertowego

Ofertą najkorzystniejszą jest oferta: **HOTO sp. z o.o. ul. Warszawska 40/2A, 40-008 Katowice**

Uzasadnienie wyboru: wpłynęła tylko jedna kompletna oferta i oferent posiada doświadczenie w realizacji zamawianej usługi uzyskując 100 pkt

- II. Na pkt. 2 i 3 zapytania ofertowego

Ofertą najkorzystniejszą jest oferta: **Firma Usługowo-Handlowa Halina Pęczkowska, ul. Zarębska 32B/8, 42-248 Przyrów**

Uzasadnienie wyboru: oferta kompletna, najkorzystniejsza cena i oferent posiada doświadczenie w realizacji zamawianej usługi uzyskując 100 pkt

- III. Na pkt. 4 zapytania ofertowego

Ofertą najkorzystniejszą jest oferta: **4 LIGHT Szulc Paweł, ul. Pancerna 33, 42-200 Częstochowa**

Uzasadnienie wyboru: wpłynęła tylko jedna kompletna oferta i oferent posiada doświadczenie w realizacji zamawianej usługi uzyskując 100 pkt

9. W postępowaniu uczestniczyli:

- 1) Cezary Huć
- 2) Justyna Otfinowska
- 3) Agnieszka Bukowska


10. Załącznikami do protokołu są:

- 1) Złożone oferty szt. 5

11. Osoba sporządzająca protokół: Justyna Otfinowska

12. Data sporządzenia protokołu: 12.06.2017r.

13. Podpis osoby sporządzającej protokół: .....



ZATWIERDZAM:

**DYREKTOR BIURA**

*mgr Cezary Huć*

